

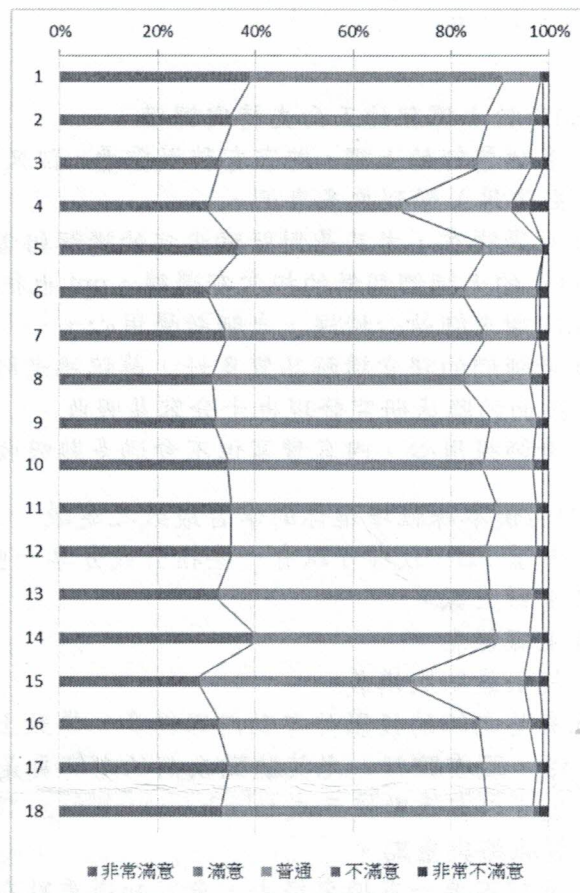
# 110-2 學期 消化肝膽學課程回饋單

修課：159 人，填答 157 人。(醫學：110、中醫：47)

## 一、課程評量

### 題目

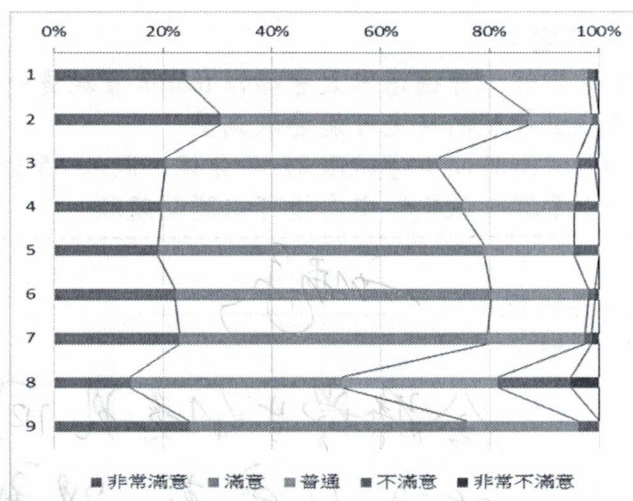
1. 我認為這門課程有豐富的教學內容。
2. 上課使用的簡報數量與內容適中，能夠充份使用在課程講解上。
3. 這門課程的上課速度不會太快，能夠充份運用課堂時間。
4. 我認為這門課程的筆記需要靠「共筆」才能夠完整呈現。
5. 我認為提早拿到課程簡報，能夠有助於我事先預習。
6. 我認為我能吸收這門課程的上課內容。
7. 我認為這門課程有良好的評分機制。
8. 我認為指定閱讀教材能助於我更瞭解這門課程相關知識。
9. 我認為這門課程的教材與媒體應用得當。
10. 我認為這門課程能需合學習需求。
11. 我明白這門課程的核心能力項目。
12. 我認為這門課程教學內容能充份展現本課程的核心能力。
13. 我認為我能學到這門課程的各項核心能力。
14. 我認為上完這門課程對於未來有幫助。
15. 我期許這門課程可以有更多的互動。
16. 我認為這門課程具啟發性能引導自主學習。
17. 整體而言，這門課程有良好的教學品質。
18. 本課程考試頻率與我所投入這門課的時間有合理搭配



## 二、自我評量

### 題目

1. 認為我能找到自己的方法，適應這門課的課程壓力。
2. 我明白這門課程的的評量方式與相關規範。
3. 我能夠確實做到閱讀這門課程的指定教材。
4. 我能夠積極參與課程討論。
5. 我能夠專心上課。
6. 我認為這門課程能夠引發我的學習興趣。
7. 上了這門課程，我有興趣在此相關領域作自我延伸學習。
8. 我能夠做到課前預習。
9. 課程結束之後，我會主動和同學們進行課程內容討論。



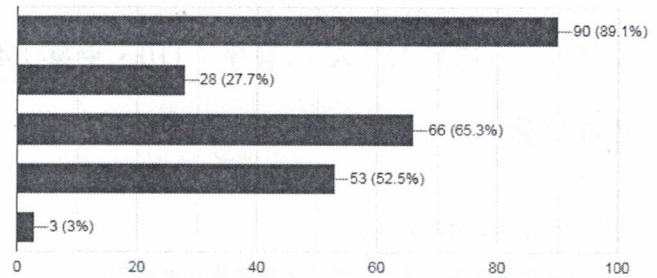
## 三、相關建議

### (一)最有印象的課程主題：

Complication of liver cirrhosis and portal hypertension、Imaging Diagnosis of the Digestive System Diseases、Liver transplantation、NAFLD、Pancreatitis、Radiography、Upper GI tract surgeon、上 varies,refractory ascites 等的老師、上消化道疾病、兒童營養、胃癌外科、黃疸、腸躁症、膽管炎,膽囊炎與胰臟炎

## (二)對於本課程遇到不會的問題時，我會。

- 1.上網查(如 uptodate、Google、pubmed ....)
- 2.問老師
- 3.問同學或學長姐
- 4.查共筆、講義、工具書
- 5.其他：無



## (三)對於本課程的正向支持與評價：

- 1.多位醫師的上課，內容有稍微重疊，但又不會令人覺得乏味，反而能從不同科別（如小兒、影像等）學到更多東西。
- 2.教學詳盡，尤其是對肝臟疾病的講解相當深入。
- 3.GI 的老師們都教的相當有邏輯，ppt 也很清楚明瞭易懂。
- 4.謝謝老師熱心授課，老師教學用心。
- 5.老師們的課堂講解品質良好，蔡銘鴻老師的肝硬化課程病生理機制講解的很清楚，連結到後面的臨床研究發現也十分容易吸收。
- 6.老師很用心，內容豐富但不會過多難吸收。

## (四)能使本課程增進你的學習成效之建議

- 1.希望 PBL 教案可以有一些指引或分享一些醫師的診斷邏輯。
- 2.實體上課。
- 3.上課錄影。
- 4.提供最新版講義。
- 5.有些老師的投影片有點內容過多，導致上課時間不夠時間分配不當，許多重點只好匆匆帶過，頭重腳輕。尤其胰臟疾病的老師更是如此，有很多充實的內容卻無法都上到。希望之後可以有重點提示或 take home message 讓同學知道哪些是臨床上重要的東西，更快掌握學習脈絡與重點。
- 6.考試不要一直換來換去，會不知道重點在哪。
- 7.重點表示，考試像是大海撈針。

## (五)其它：

- 1.醫師好像普遍還不太會操作 teams 會耗費一些時間。
- 2.線上考試的規定可能要做調整
  - (1)緩衝時間：考試限制 60 分鐘，開放 65 分鐘。
  - (2)希望考試完、交卷後可以關閉鏡頭。

課程負責人：

回饋：

會將學生的意見回饋給授課老師，做為改進的參考。課程內容的充實與排序會儘量符合學生期待，惟臨床教師排課有其困難性。