

# 110 學年度第二學期課程學習意見調查

## 公共衛生學：流行病學

醫學系二年級 A 班

授課教師：史麗珠

史麗珠

學生人數：56 人

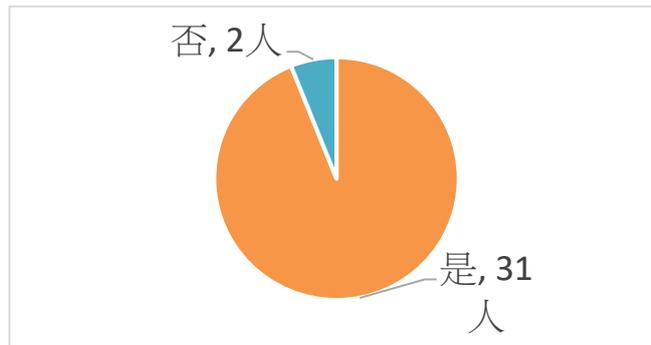
填答人數：33 人

問卷回收率：59%

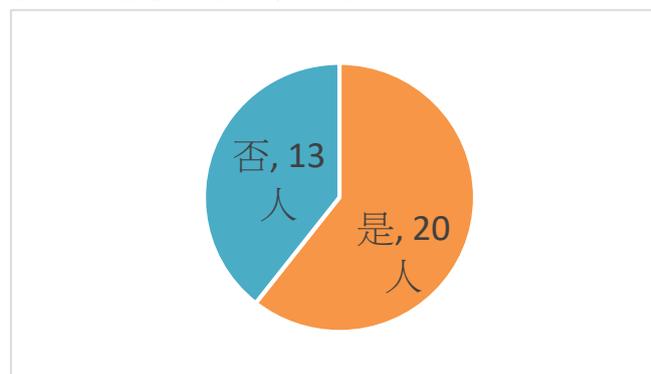
1. 授課時間是否安排得宜。



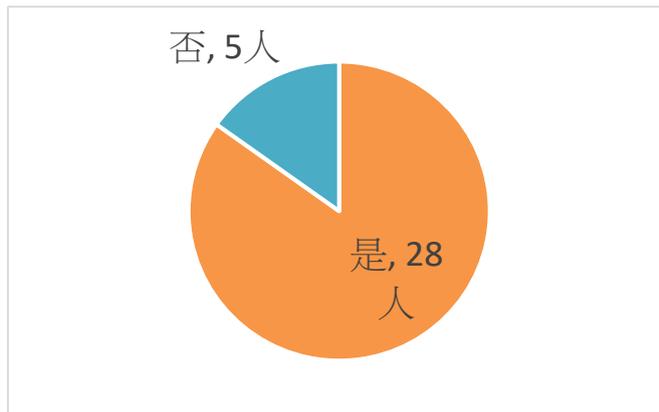
2. 是否在課後能有充餘時間複習。



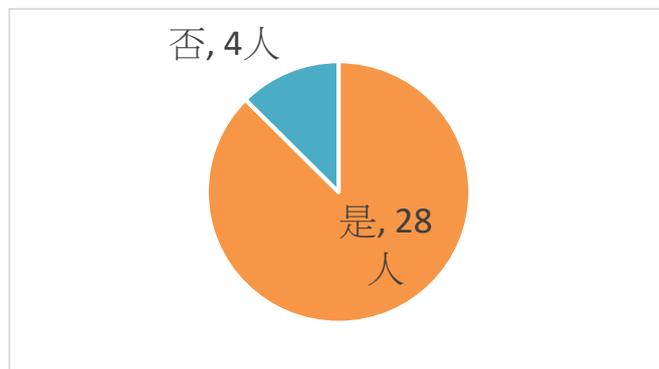
3. 是否有充足的時間準備考試。



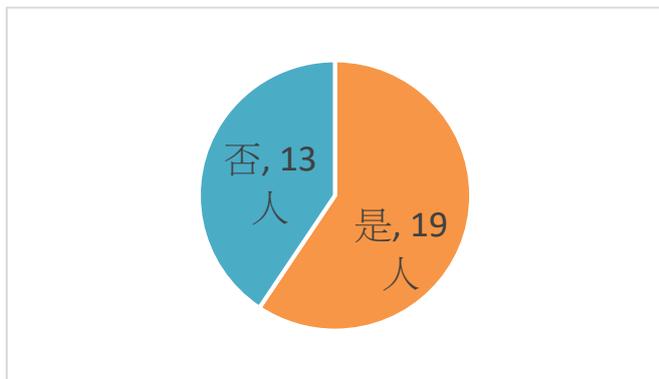
4. 考試份量是否合宜。



5. 上課使用的簡報數量與內容適中，能夠充份使用在課程講解上。



6. 我認為這門課程有良好的評分機制。



7. 我明白這門課程的的評量方式與相關規範。



8. 你認為期刊評論是否值得繼續推行。



9. 改進措施及檢討回覆

(1) 團體作業或課堂小考

- 題目可以再寫的更明確，希望可以把題目敘述改一下，像是老師希望我們思考的方向，討論的重點在哪，可以再多一點提示。
- 考完留更多時間檢討
- 能夠和同學充分討論，以釐清課程內容，我覺得效果很好！不過我認為每一組人數可以少一點，這樣大家才較有機會去發表自己的想法。
- 適合討論，但是像 OR、RR 等等的練習計算，這種計算題答案可能只有一種，我認為 10 個人追求一份答案不太適合，應該是 10 個人追求開放式的答案。
- 從團體討論中學習到很多，因為集合很多不同的意見也會讓自己收穫很多，所以我希望可以多增加一些團體討論的活動。
- 課堂小考確實可以檢測出學生的實力，但如果能在小考的上一週公告會更佳，因為教完當週複習對忙碌的醫學生來說其實很難完全做到，臨時發現要小考的話只能在課堂上臨時抱佛腳，沒辦法專心聽講，但如果有先提醒，就會讓學生在小考前一週和當週上課都很認真，回去也會複習，就不會有寫不完的問題，對整體吸收也會更有幫助。

回覆：新學期在上一週公告小考及團體作業。老師均有留在教室讓學生發問。團體討論會降低人數。仍保留計算題，因為計算部份是流病的重點。

(2) 期刊評論

- 有些同學在報告過程就問問題，個人認為比較不洽當，因為有些問題只是還沒將解釋在後面講出，老師可以先告知這樣問問題是不洽當的行為，對課程較無幫助。
- 之後或許可以在挑選論文完後有學生和老師面對面的實體討論環節，對期刊論文能有更專業的理解，單靠學生討論、上網查找資

料，有時候會有所偏差。

- 不建議再讓同學填寫組內互評表，容易出現大家標準不一致的問題
- 組內互評可以讓分數極端的同學寫評語，這樣可以較了解具體情況。另外我覺得同學和老師的提問對深入理解論文很有幫助！
- 組內互評建議學生把分數打在一個區間，比方 5~8 分，然後要打低於或高於這個區間就要寫下完整理由（可以說要幾個字以上），這樣一來，如果有人寫下理由，老師就可以得知為什麼那個同學打這個分數，那如果有人不惜大費周章解釋也要給同組的人低分或高分，那想必被打分數的人可能真的在擺爛或有過人貢獻，那他得這個分數也是合理。另外，調降互評配分比重也是一個方式。

回覆：下學期開始組內互評會改為 5 分，並增加報告前與老師討論的機制。

### (3) 課外教師授課

- 本學期邀請病毒學的黎老師，讓我們對該病毒了解更多，但因為剛好這學期有微生物學，黎老師也會來上課，因此我覺得或許可以邀請臨床且有在做研究的醫師來分享研究經歷也是個選擇
- 學生：課外教師授課結束後建議老師可以預留時間跟大家說明課程間的連結，讓我們能釐清如何運用這門學問。

回覆：可考慮之後邀請同學所述臨床且有在做研究的醫師來作分享。