

109-2〈醫療法規〉課程：課程精進檢討

蘇詔勤 110/07

擬從同學回饋及未來精進規劃兩個面向說明之。

蘇詔勤

一、同學回饋建議

採線上問卷題匿名填答方式。結果如下：

	非常同意	同意	普通
課程學習目標具體明確	46.9%	43.8%	8.4%
教師教學解說清楚詳細	48.1%	41.9%	9.4%
課程互動良好	41.9%	45.6%	11.9%
課程內容有助提升專業知識	41.3%	45.0%	12.5%
本課程值得向其他同學推薦	36.3%	46.9%	15.6%
說明	1. 修課同學 166 位，量的部分共 160 位填答 2. 為表格精簡，不同意及非常不同意百分比省略。		

另有教學意見回饋，採開放式填答，共 17 位填寫。

針對上述質、量回饋建議，希望透過多元資料比對校正，能夠更體會同學需求。

二、未來精進規劃

(一)本學期於開學第一次上課即與同學討論課程進行方式。本學期課程延續 107-2 及 108-2 課程正向回饋經驗，採課程以每 2 次上課(共 4 小時)為 1 主題單元，每 1 主題單元以 1 個(或多個)醫療法規的大法官解釋為研討主軸，本學期共進行 3 個主題單元研討。

(二)本課程是醫學系及中醫系合班上課，本學期修課人數達 166 人。配合防疫規定調整授課方式，採非同步遠距教學方式，5/20、6/3、6/17 共實施 3 次。感謝同學配合俾課程順利進行。

(三)遠距教學期間有 1 次(6/3)是輪由第三主題組別簡報及老師評論，採同學先繳交報告，老師再錄製評論影音方式。很驚艷的是輪值組別這次簡報與前兩個主題實體課堂報告相比，毫不遜色。分組報告同學完全不受疫情影響，討論熱烈觀點深入。此次遠距教學同學分組報告及評論經驗，將做為未來本課程評估部分採行翻轉教學的參考。

(四)依同學課程(包括量化及質性)回饋，肯定課程採結合大法官案例分享方式，能協助同學理解各醫學相關釋字背後的潛藏意義。另本課程討論甚多大法官有關醫療法規解釋案例，包括各號解釋協同及不同意見書等，部分同學期待在講解(串連)時，銜接能更平滑化並直接以簡報檔串接呈現(及不以解釋為限能提供更多參考資料)，則擬列入下次醫療法規課程授課規劃參考。

(五)感謝同學投入並肯定。

教學意見回饋

謝謝老師

覺得上課主題有點混亂 抓不到老師的重點

老師講得很棒很吸引人！ 會用很多生活中的例子舉例！

希望老師爭取每週一次的課程，抑或轉為選修，讓法律與醫學在長庚能夠更加被重視！

謝謝老師以這樣的形式上課，非常喜歡

我比較想聽真的醫療訴訟案件

老師教學方式很活潑生動很好聽 但沒有參考資料和 ppt 還是有點不太習慣

希望老師有自己的教學 PPT 不然學生很難 Focus 當次上課重點

分組報告太麻煩

很棒！

謝謝老師

謝謝老師

老師很猛 很專業

老師上課有時會跳來跳去，希望能製作 PPT，比較有架構

讚讚 loading 不會太重

希望老師可以和學生有多一點的互動，老師講的很棒

老師上課說明清楚，幫助不擅於讀法律文字的我們理解各醫學相關釋字背後的潛藏意義，十分有意義的一門課