

109-2-生命倫理學

Handwritten signature 9/1

期末課堂回饋單 (修課人數:39 人 填答人數:29 人)

一、課程評量

	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意	
1. 我認為這門課程有豐富的教學內容。	38%	45%	14%	3%	0%	5+4 83%
2. 上課使用的簡報數量與內容適中,能夠充分使用在課程講解上。	28%	55%	10%	7%	0%	83%
3. 這門課程的上課速度不會太快,能夠充份運用課堂時間。	24%	34%	34%	7%	0%	58%
4. 我認為這門課程的筆記需要靠「共筆」才能夠完整呈現。	0%	0%	17%	48%	34%	0%
5. 我認為提早拿到課程簡報,能夠有助於我事先預習。	21%	41%	31%	3%	3%	62%
6. 我認為我能吸收這門課程的上課內容。	10%	66%	21%	0%	3%	76%
7. 我認為這門課程有良好的評分機制。	10%	28%	34%	14%	14%	38%
8. 我認為指定閱讀教材能助於我更了解這門課程相關知識。	14%	41%	28%	17%	0%	55%
9. 我認為這門課程的教材與媒體應用得當。	31%	55%	14%	0%	0%	86%
10. 我認為這門課程能需合學習需求。	31%	41%	14%	7%	7%	72%
11. 我明白這門課程的核心能力項目。	41%	45%	7%	0%	7%	86%
12. 我認為這門課程教學內容能充份展現本課程的核心能力。	28%	62%	0%	3%	7%	90%
13. 我認為我能學到這門課程的各項核心能力。	21%	59%	14%	0%	7%	80%
14. 我認為上完這門課程對於未來有幫助。	48%	24%	14%	14%	0%	72%
15. 我認為這門課程除了教師之外,亦需有其他助教在場協助指導才合宜。	7%	21%	59%	7%	7%	38%
16. 我認為這門課程更適合透過小組進行討論、或是拆成小班上課。	24%	17%	34%	24%	0%	41%
17. 我期許這門課程可以有更多互動。	21%	7%	62%	10%	0%	28%
18. 我認為這門課程具啟發性能引導自主學習。	24%	45%	21%	3%	7%	69%

5+4

19. 整體而言，這門課程有良好的教學品質。	31%	45%	17%	0%	7%
------------------------	-----	-----	-----	----	----

76%

二、自我評量

	總是	經常	不一定	偶爾	從未
1. 我認為我能找到自己的方法，適應這門課的課程壓力。	21%	41%	28%	7%	3%
2. 我明白這門課程的評量方式與相關規範。	41%	41%	14%	3%	0%
3. 我能夠確實做到閱讀這門課程的指定教材。	28%	48%	21%	3%	0%
4. 我能夠準時進教室上課。	79%	17%	3%	0%	0%
5. 我能夠做到不無故缺課。	86%	10%	3%	0%	0%
6. 我能夠積極參與課程討論。	45%	38%	3%	10%	3%
7. 我能夠專心上課。	34%	48%	17%	0%	0%
8. 我認為這門課程能夠引發我的學習興趣。	24%	38%	21%	10%	7%
9. 上了這門課程，我有興趣在此相關領域作自我延伸學習。	14%	41%	28%	10%	7%
10. 我能夠做到課程預習。	10%	21%	31%	21%	17%
11. 課程結束之後，我會主動和同學們進行課程內容討論。	24%	45%	21%	7%	3%

5+4

62%

82%

76%

96%

96%

83%

82%

62%

55%

31%

69%

三、相關建議

1. 整體而言，我對這門課有以下的學習心得及建議：

舉手發言的占比有點太大了，感覺有些人會為了發言而發言，不一定是真的有獨特的想法

我認為這門課非常能帶動同學思考，而且透過每堂課的表單回覆，我更能釐清自己對當天課程所提議題之想法，也學會如何有邏輯的表達出來，表單回覆的這個設計真的蠻不錯的！我也要稱讚一下這堂課的課程安排，在這堂課中有兩個老師，一個是楊舒淵老師，另一個是謝明儒主任，兩位老師一位是教我們理論，另一位則是帶我們探討實際議題，像是墮胎、器官捐贈等，我認為兩位老師所教的內容有互補的效果，這點很棒！而給這堂課的小建議是我認為舉手發言和表單回覆的配分比重可以調一下，因為有些同學可能真的比較害羞，或是想法需要醞釀較久，導致上課發言次數不多，但其表單卻寫得很有內容，但表單寫的再好也只有2分，相較之下舉手發言不管內容如何都有一分，這點我認為是有點不太公平的。

我認為這門課太多模稜兩可的東西了，而且道德倫理這件事本來就是見仁見智，老師也沒有絕對的答案，更不應該把他的價值觀強加在學生身上，我認為如果下學期要再開這門課的話，可以省去那些理論的探討以及理論的由來，畢竟我們並不是哲學系，這堂課也是醫學系的選修，因此，我認為多一點案例的思考以及醫師在臨床上真正遇到問題時所做的決定會更好一些
我認為上課舉手回答比例佔總分過多，很不合理。對於不擅發言、或是需要經過縝密思考過後才能得出結論的同學很不公平，因為為了追求分數同學大多都以搶答的方式在回答，有時候其實也和討論的主題沒甚麼關係。希望老師可以降低舉手的佔分
助教推播訊息時可以標註一下是"生命倫理學"嗎~因為手機推播訊息的列表不會顯示是哪一科的推播訊息，我把每一科的公告都點開來看才找到這個表單哈哈
覺得課堂學到的案例與知識都是對未來有幫助，也促進我們對於道德觀念的思考。一整個學期下來，發現課堂發言、表單回覆等平時參與很重要，勇於發言才能夠在課堂拿高分，但是對於一些較謹慎、內向的同學可能較不公平。
關於評分和 loading 完全不成比例，當初是看到林雅萍老師的課才選的，想說比較輕鬆也不太有壓力，後來看到換成謝明儒主任也覺得可以，殊不知到第一堂課才發現原來主任只是掛名，實際上課的是另外一個老師，想退選也沒辦法，每堂課後要寫幾百幾千字的課後回饋，期中考期末考各要 2000 字，上課時也要舉手回答問題才有基本的 40 分，看很多同學逼不得已回答一些本來心中就有答案的問題，對課堂完全沒有幫助，然後期中考是申論題，同學之間的分數意見和老師不同居然可以相差到 20 幾分，等於總分 5~6 分，有夠扯
評分標準不夠客觀，找老師討論卻得到"分數打了就打了，不能改動"的答案
我認為期末考及期中考能夠擇一，尤其期末考，題目太複雜，需要花太多時間，還有評分標準能夠在鬆一點
要控制一下每位同學發言的時間，否則有些課程稍微趕了一點
要了解哲學的思考方式，對我而言還是有點吃力，有時會不知道論述還能如何延伸，或是看不見自己思考的盲點。或許老師在一堂課中加入哲學書寫的教學，會有所幫助。
無
無
有時候會佔用太多下課時間
課堂發言成績不要占那麼多就好了
刺激我思考
整體來說受益良多，有趣到我會下課和同學特別留下來討論。但是有時上課會被奇怪的話題帶走，可能控制性要多一點。
謝謝老師
在這門課學到很多原則，也見識到許多案例，啟發我們的自主思考和價值觀的建立

太開心了
感謝老師們極為用心地與我們交流、回應我們的省思
上課舉手加分和課後心得加分的拿分難易度差很多，應該要平衡一些，顧全所有表達管道。
整體來說學到蠻多如何組織自己的想法的能力，以及聽到很多不同的想法，讓自己有機會回頭檢視自己的價值觀，雖然中間有幾堂課課堂討論過程覺得有點混亂，有時會有點離題，或是繞著同一個論點一直打轉，但整體而言還是學到很多，謝謝主任與老師。
評分標準太主觀，尤其哲學類的東西沒有標準答案，由「楊老師」自行依照感覺判斷相當不妥
覺得老師真的很用心與認真。但由於課程時數真的不太足夠，所以常常會發生議題討論未完整的情形發生，覺得可以減少一些哲學理論的講解時數，以實例帶入相關概念，或許會更符合這堂課所需。
希望能先給我們 ppt 讓我們做課前預習、每堂課寫完的表單回覆評語希望準時改好給我們、我覺得我們的 loading 真的和其他兩班比起來重很多，沒有理由平均分數調到跟他們一樣，應該調比他們高才對。

2. 最有印象的課程主題:

很多案例都很有趣
安樂死
安樂死
死亡處方箋紀錄片之觀賞，在影片中實際看到安樂死之執行過程，實在令我印象非常深刻。
器官捐贈
安樂死
安樂死
安樂死
效益論、義務論、特定化法、德行論
安樂死
安樂死
安樂死議題。
墮胎議題

3. 在課程中，遇到有疑義或困難時，我會...?

討論
向老師提問
詢問同學、填寫表單
下課主動和老師和同學討論。
和同學討論
在表單回覆時詢問老師，或是上課時提出討論
思考一番，課後與同學、甚至與父母討論。
上網查資料、問同學

4. 對於本課程的正向支持與評價：

好老師以及主任的教學都很有幫助
聽楊老師在哲學方面的推論跟想法給我很多思考的點。謝主任分享醫院遇到的案例跟實際職業情況我也覺得很新鮮很有趣。
同第一題
0
議題非常重要，講解清楚，課程算輕鬆
很棒
這門課讓我更了解我是什麼樣的人，建立更完整的價值觀
良好師生參與及互動

5. 能使本課程增進你的學習成效之建議：

太多主題，以致討論有點膚淺
很棒
希望上課時同學們的發言能聚焦在該堂課要討論的重點