

109 學年度第 2 學期 呼吸學 學習回饋單

一、課程資訊：

修課學生 170 人，填答數：140 (醫學系 89、中醫系 51)

授課教師 (課程負責人)： 林恕民

二、課程評量：

滿意度對應分數： 非常滿意 5 分；滿意 4 分；尚可 3 分；不滿意 2 分；非常不滿意 1 分

題目	各細項 滿意度% & 平均分					平均
	1	2	3	4	5	
1. 我認為這門課程有豐富的教學內容。	0.7	0	4.3	49.3	45.7	4.39
2. 上課使用的簡報數量與內容適中，能夠充份使用在課程講解上。	0.7	0.0	7.1	50.7	41.4	4.32
3. 這門課程的上課速度不會太快，能夠充份運用課堂時間。	0.7	0.7	13.6	44.3	40.7	4.24
4. 我認為這門課程的筆記需要靠「共筆」才能夠完整呈現。	3.6	7.1	26.4	35.7	27.1	3.76
5. 我認為提早拿到課程簡報，能夠有助於我事先預習。	0.7	0.7	17.9	40.0	40.7	4.19
6. 我認為我能吸收這門課程的上課內容。	0.7	0.7	12.1	50.7	35.7	4.20
7. 我認為這門課程有良好的評分機制。	0.7	0.0	6.4	48.6	44.3	4.36
8. 我認為指定閱讀教材能助於我更瞭解這門課程相關知識。	0.7	0.7	15.0	50.0	33.6	4.15
9. 我認為這門課程的教材與媒體應用得當。	0.7	0.0	7.9	54.3	37.1	4.27
10. 我認為這門課程能需合學習需求。	0.7	0.7	5.0	50.0	43.6	4.35
11. 我明白這門課程的核心能力項目。	0.7	0	9.3	46.4	43.6	4.32
12. 我認為這門課程教學內容能充份展現本課程的核心能力。	0.7	0.0	9.3	47.9	42.1	4.31
13. 我認為我能學到這門課程的各項核心能力。	0.7	0.0	10.7	49.3	39.3	4.26
14. 我認為上完這門課程對於未來有幫助。	0.7	0	5.0	45.7	48.6	4.41
15. 我認為這門課程更適合透過小組進行討論、或是拆成小班上課。	2.1	12.9	32.9	28.6	23.6	3.59
16. 我期許這門課程可以有更多的互動。	1.4	7.9	30.7	30.0	30.0	3.79
17. 我認為這門課程具啟發性能引導自主學習。	0.7	0.0	16.4	46.4	36.4	4.18
18. 整體而言，這門課程有良好的教學品質。	0.7	0.0	7.9	50.0	41.4	4.31

三、自我評量

滿意度對應分數： 總是 5 分；經常 4 分；不一定 3 分；偶爾 2 分；從未 1 分

題目	各細項 滿意度% & 平均分					平均
	1	2	3	4	5	
1. 我認為我能找到自己的方法，適應這門課的課程壓力。	0	0.0	8.6	50.0	41.4	4.33
2. 我明白這門課程的的評量方式與相關規範。	0	0.0	3.6	49.3	47.1	4.44
3. 我能夠確實做到閱讀這門課程的指定教材。	0	1.4	17.1	43.6	37.9	4.18
4. 我能夠準時進教室上課。	0.0	0	7.9	42.1	50.0	4.42
5. 我能夠做到不無故缺課。	0.0	0	5.7	41.4	52.9	4.47
6. 我能夠積極參與課程討論。	0.7	0.7	11.4	45.0	42.1	4.27
7. 我能夠專心上課。	0.0	0.0	15.7	47.9	36.4	4.21
8. 我認為這門課程能夠引發我的學習興趣。	0.0	0.0	12.1	47.1	40.7	4.29
9. 上了這門課程，我有興趣在此相關領域作自我延伸學習。	0.0	0	17.1	47.1	35.7	4.19
10. 我能夠做到課前預習。	5.0	10.7	31.4	30.0	22.9	3.55
11. 課程結束之後，我會主動和同學們進行課程內容討論。	1.4	0.7	17.1	42.9	37.9	4.15

四、 相關建議

1. 最有印象的課程主題：

ARDS；呼吸衰竭；sob；小兒常見呼吸疾病；Airway and Interstitial lung disease；
Asthma；Pneumonia；肺炎與結核；Respiratory control；睡眠醫學；氣胸；
黃耀祥醫師的肺部影像判讀！；Medical imaging of pulmonary disease；
胸腔手術；Brochiectasis；

2. 對於本課程遇到不會的問題時，我會

選項	上網查(如 uptodate、Google、pubmed)	問老師	問同學或學長姐	查共筆、講義、工具書	其他
%	38.78	7.35	26.53	26.94	0.41

其他：放棄 到醫院再學

3. 對於本課程的正向支持與評價：

(1) 讓人呼吸順暢

- (2) 上課資訊豐富實用！
- (3) 這堂課提供給我們很多實用的資訊！
- (4) 比起 CV 而言較有系統性，學習成效較好
- (5) 教學品質好，講解易於理解，將過去所學與臨床相結合
- (6) 老師大部分都很有教學熱忱
- (7) 老師上課深入淺出，將臨床的知識如實地帶給學生
- (8) 章節精簡，老師上課深入淺出，很棒！
- (9) 每位醫師上課都很熱情，教學 PPT 內容也很清晰
- (10) 醫師的上課內容多切合臨床，又能與基礎醫學的內容做很詳細的連結，課堂上學到很多！
- (11) 謝謝老師用心教學
- (12) 課程內容豐富 老師親切
- (13) 講解詳細

4. 能使本課程增進你的學習成效之建議

- (1) 希望更新過的 PPT 能盡快傳到學生手中，這樣方便學生預習，也避免上課內容跟上課教材不同步的現象發生。感謝
 - (2) Ppt 早點給
 - (3) 希望檔案可以不要有動畫，以 pdf 為主就可
 - (4) 希望老師的確認版 PPT 可以至少在上課前一天準備好傳給同學，否則不只無法做到問卷提及的複習，就連上課都只能用內容差距甚大的 PPT，造成學習的阻礙。2. 希望老師的 PPT 就算做動畫，也盡量避免把所有圖片疊在一起，因為大多數同學會使用 PDF 格式以便做筆記，在 PDF 上疊在一起的圖片完全無法辨認
 - (5) 這門課程缺少了慢性阻塞性肺病（COPD）的授課，是個不小的疏漏
 - (6) 希望老師能用臨床電學生的方式來準備授課內容，比如教 ARDS,可先考學生如何診斷一個 ARDS, ARDS 表現是什麼之類的，然後再公布答案。我記得上完 ARDS 那門課我還是不知什麼叫做 ARDS，除了它聽起來很恐怖以外什麼都不知道。PEEP 也是，我也不知道那是什麼，老師就講了很多相關內容，就是沒有定義。可能是我沒聽到，但我有問坐在第一排上課的同學，他有聽課但也都回答不出來這些問題。希望老師能把這種基礎的知識再三強調，不然後續的應用講了學生也都是一頭霧水。
 - (7) 蠻建議老師告知我們參考教科書來自何處，或是把講義編排的有系統性一些（似鍾福財醫師的講義就滿適合自學的）；建議 ARDS 的部分可以找重症醫學科的醫師（郭立國醫師），這堂課的授課品質比呼吸學正課好很多。
 - (8) 文字 Ppt 能將重點標出，若是圖片（數據表格之類的）可以把結論打在表格上放或下方
 - (9) 希望能在課前傳給我們完整版的講義 pdf 檔 且為一面一頁彩色的格式
- 註：A.陳維勳與鍾福財老師的講義課後才有完整版（尤其是鍾福財老師課前和小老師說先用之前的講義 內容差不多 結果上課時發現講義有非常大的變動 讓同學們感到詫異）
- B.莊立邦老師的講義是一面 6 頁 PPT
- C.夏紹軒老師的講義是一面 3 頁 有筆記欄（我們不需要）且為黑白！
- (10) 希望醫師講課速度可以再稍慢一些些，有時候會跟不上！
 - (11) 希望兒科的呼吸學也許能夠獨立出來（？

- (12) 與 PBL 安排的時間太近
- (13) 中文出題
- (14) YouTube 上有影片，大家可以參考

5. 其它： 無

課程負責人：



回饋：