

一、課程資訊：

1. 課程名稱：病理學暨實驗
2. 開課年級：醫學系 4 年級
3. 課程性質：必修
4. 課程負責教師：陳澤卿（多人授課）
5. 修課學生人數：110 人
6. 有效回收問卷：86 份（回收率 78.18%）



二、評量統計結果

(一) 課程評量

			5. 非常 同意	4. 同意	3. 普通	2. 不同 意	1. 非常 不同 意
1.	我認為這門課程有豐富的教學內容。 (平均分數：4.22)	人數	29	47	10	0	0
		%	33.72	54.65	11.63	0	0
2.	上課使用的簡報數量與內容適中，能夠充份使用在課程講解上。 (平均分數：3.45)	人數	14	31	26	10	5
		%	16.28	36.05	30.23	11.63	5.81
3.	這門課程的上課速度不會太快，能夠充份運用課堂時間。 (平均分數：3.19)	人數	13	21	27	19	6
		%	15.12	24.42	31.40	22.09	6.98
4.	我認為這門課程的筆記需要靠「共筆」才能夠完整呈現。 (平均分數：3.67)	人數	20	29	28	7	2
		%	23.26	33.72	32.56	8.14	2.33
5.	我認為提早拿到課程簡報，能夠有助於我事先預習。 (平均分數：3.86)	人數	22	36	23	4	1
		%	25.58	41.86	26.74	4.65	1.16

			5. 非常 同意	4. 同 意	3. 普 通	2. 不 同 意	1. 非 常 不 同 意
6.	我認為我能吸收這門課程的上課內容。 (平均分數：3.43)	人數	14	27	31	10	4
		%	16.28	31.40	36.05	11.63	4.65
7.	我認為這門課程有良好的評分機制。 (平均分數：3.90)	人數	22	36	25	3	0
		%	25.58	41.86	29.07	3.49	0
8.	我認為指定閱讀教材能助於我更瞭解這門課程相關知識。 (平均分數：3.76)	人數	20	31	31	2	2
		%	23.26	36.05	36.05	2.33	2.33
9.	我認為這門課程的教材與媒體應用得當。 (平均分數：3.68)	人數	17	32	30	4	2
		%	20.00	37.65	35.29	4.71	2.35
10.	我認為這門課程能符合學習需求。 (平均分數：3.89)	人數	20	42	19	2	2
		%	23.53	49.41	22.35	2.35	2.35
11.	我明白這門課程的核心能力項目。 (平均分數：4.11)	人數	26	42	17	0	0
		%	30.59	49.41	20.00	0	0
12.	我認為這門課程教學內容能充份展現本課程的核心能力。 (平均分數：3.85)	人數	20	37	24	3	1
		%	23.53	43.53	28.24	3.53	1.18
13.	我認為我能學到這門課程的各項核心能力。 (平均分數：3.64)	人數	15	32	23	9	1
		%	18.75	40.00	28.75	11.25	1.25

			5. 非常 同意	4. 同 意	3. 普 通	2. 不 同 意	1. 非 常 不 同 意
14.	我認為上完這門課程對於未來有幫助。 (平均分數：4.05)	人	22	41	16	1	0
		%	27.50	51.25	20.00	1.25	0
15.	我認為這門課程除了教師之外，亦需有其他助教在場協助指導才合宜。 (平均分數：3.50)	人數	17	24	27	6	6
		%	21.25	30.00	33.75	7.50	7.50
16.	我認為這門課程更適合透過小組進行討論、或是拆成小班上課。 (平均分數：3.29)	人數	14	17	31	14	4
		%	17.50	21.25	38.75	17.50	5.00
17.	我期許這門課程可以有更多的互動。 (平均分數：3.60)	人數	17	22	35	4	2
		%	21.25	27.50	43.75	5.00	2.50
18.	我認為這門課程具啟發性能引導自主學習。 (平均分數：3.68)	人數	19	26	28	4	3
		%	23.75	32.50	35.00	5.00	3.75
19.	整體而言，這門課程有良好的教學品質。 (平均分數：3.59)	人數	16	27	29	4	4
		%	20.00	33.75	36.25	5.00	5.00

(二) 自我評量

			5. 總 是	4. 經 常	3. 不 一 定	2. 偶 爾	1. 從 未
1.	我認為我能找到自己的方法，適應這門課的課程壓力。 (平均分數：3.53)	人數	11	32	27	8	2
		%	13.75	40.00	33.75	10.00	2.50
2.	我明白這門課程的的評量方式與相關規範。 (平均分數：4.06)	人數	20	46	13	1	0
		%	25.00	57.50	16.25	1.25	0

			5. 總是	4. 經常	3. 不一定	2. 偶爾	1. 從未
3.	我能夠確實做到閱讀這門課程的指定教材。 (平均分數：3.56)	人數	15	28	25	11	1
		%	18.75	35.00	31.25	13.75	1.25
4.	我能夠準時進教室上課。 (平均分數：3.68)	人數	18	31	21	7	3
		%	22.50	38.75	26.25	8.75	3.75
5.	我能夠做到不無故缺課。 (平均分數：3.63)	人數	15	33	22	7	3
		%	18.75	41.25	27.50	8.75	3.75
6.	我能夠積極參與課程討論。 (平均分數：3.58)	人數	14	32	23	8	3
		%	17.50	40.00	28.75	10.00	3.75
7.	我能夠專心上課。 (平均分數：3.74)	人數	19	32	20	7	2
		%	23.75	40.00	25.00	8.75	2.50
8.	我認為這門課程能夠引發我的學習興趣。 (平均分數：3.54)	人數	13	33	22	8	4
		%	16.25	41.25	27.50	10.00	5.00
9.	上了這門課程，我有興趣在此相關領域作自我延伸學習。 (平均分數：3.40)	人數	11	30	25	8	6
		%	13.75	37.50	31.25	10.00	7.50
10.	我能夠做到課前預習。 (平均分數：3.09)	人數	11	17	29	14	9
		%	13.75	21.25	36.25	17.50	11.25
11.	課程結束之後，我會主動和同學們進行課程內容討論。 (平均分數：3.75)	人數	17	35	20	7	1
		%	21.25	43.75	25.00	8.75	1.25

三、 相關建議

86 份有效問卷中，有 25 份在相關建議部分提供建議回饋。

1. 你覺得本課程老師的課程內容或教學方式是否恰當？有無需要調整之處？

86 位同學中有 15 位同學回答此問題。回答率 17.44%

同學意見與想法表述列於下：

恰當。

是,無。

別讓醫生上課。

我覺得在 PPT 的開頭可以加上大綱幫助我們快速了解該次上課主軸。

內容太多了上得很趕，只是念過去根本吸收不良

PPT 多到太誇張（有些老師），希望能更有重點的教學。

PPT 給學生上課版本，不然不知道在上哪。

有些老師 PPT 內容太多，草草帶過，同學無法吸收。

幾乎都在自說自話，PPT 雜亂，並常一直講而不管台下，PPT 應減量且中間要下課。

太過於冗長，既不符合臨床也不符合國考。

上課時數太少，課程內容太多，導致許多老師來不及將精心準備的優質課程教導給我們。

內容太多，根本無法真正吸收。教學是否能讓內科醫師負責 Lecture（病生教得比較清楚）。

希望老師們的 PPT 架構能再清楚一點，還有講解的時候有些地方不要又是照著 PPT 念 PPT 的內容，希望能解釋一下，這樣我們比較好背。

課程時間縮減後仍未刪除內容適度調整，上課會一直跳過或講得很快難吸收，部分老師未提供更新之 PPT，上課很吃力要一直拍照，記筆記來不及。

內容太多且繁雜，且老師時常僅是“念”過 PPT，中間竟未解釋。希望老師能調整教材份量，並參考國考的出題方向。

有的老師給同學的 PPT 和上課所用的有出入，使同學難以作筆記；有的老師 PPT 頁數過多，有些地方可能就帶過去而已，沒有講解到；其實老師們都很願意教學，但可能因時數的關係而有些地方只能匆匆帶過。

2. 你覺得本課程所指定的教科書及參考書是否恰當？有無需要調整之處？

86 位同學中有 7 位同學回答此問題。回答率 8.14%

同學意見與想法表述列於下：

OK

可。

是。

恰當。

是,無。

不確定。

不。

3. 你覺得本課程的評量方式是否恰當？有無需要調整之處？

86 位同學中有 8 位同學回答此問題。回答率 9.30%

同學意見與想法表述列於下：

OK

可。

是。

恰當。

是,無。

不確定。

不。

實驗考題不應該超出範圍，EX:葉琦如老師的玻片題。

Finding 的作答應有標準。

4. 你覺得實驗課程所提供之實驗及臨床介紹是否恰當？有無需要調整之處？

86 位同學中有 15 位同學回答此問題。回答率 17.44%

同學意見與想法表述列於下：

可。

恰當。

是,無。

不確定。

玻片多一點。

考試有些老師的特別難。

玻片太舊，許多已模糊不清和褪色，希望能更換。

希望老師能提供實驗 PPT 以利作筆記和預習、複習。

上 Skin 的醫師提供清晰而易於理解的實驗 PPT，我覺得其他醫師也可以考慮。

希望實驗有相對應投影片內容，直接聽老師講解無法馬上吸收。

有些老師講玻片根本聽不懂，看不懂，希望能更仔細的帶我們看。

玻片考試負擔過重，在兼顧整體學習上太過吃力，無法真正完整學習，有些本末倒置，可透過降低每次玻片數改善。

5. 你覺得課程進行方式是否恰當？有無需要調整之處？

86 位同學中有 10 位同學回答此問題。回答率 11.63%

同學意見與想法表述列於下：

OK

無。

恰當。

是,無。

不確定。

拆成二學期好了。

內容和上課時間比例不符，學習效果不好。

可以過度刪減內容，老師盡量少用英文簡寫，不然同學很難聽懂。

6. 對於本課程你是否有其他相關建議？

86 位同學中有 17 位同學回答此問題。回答率 19.77%

同學意見與想法表述列於下：

可。

恰當。

是,無。

不確定。

辛苦了。

應刪減內容，課程應以國考導向。

希望可以換掉已退色的玻片。

各位醫師辛苦了，1/11 如有空請去投票。

莊老師人很好，but 考試太難，我覺得不行。

無，謝謝老師們，很喜歡莊文郁老師，葉琦如老師的上課。

在正課時老師花一部分時間講解玻片或在 PPT 上標示一些玻片構造，可參考組織課程的方式。

建議上課 PPT 可以再精簡一點，把重點的疾病講清楚為主，不然都只是一頁一頁念過去，我們沒有理解多少內容。

實驗效法組織公布答案，可以只公布 Diagnosis 就好，同學才能檢討，否則萬一看考卷沒有人寫對也無從得知錯在哪裡，沒有從考試中學習。

我覺得實驗考試應分為兩梯次考試，發現有不少男生在作弊，看旁邊人的答案，其中還有成績很好的同學，以前別的考試也有過。

我能力差，上課 PPT 又多講得又快，來不及聽懂，只好不去上課去聽補教老師上課，看他的講義條理清楚，分類明確，大家不去上課是有原因的，老師不能一味怪學生…而且我們這學期國考為重，上太多也只是忘，考試根本只是背一背，也不一定有懂，考完就忘。