

107 學年度第 2 學期 學習回饋單

一、 課程資訊：

1. 年級： 四
2. 系所： 醫學系 中醫系
3. 評量時間： 期末
4. 課程名稱： 心臟血管學
5. 課程性質：必修
6. 授課教師（課程負責人）： 褚柏顯
7. 這門課程由多位教師聯合授課

二、 請依題目描述內容，請依你的看法塗滿填答：

(一) 課程評量

非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意
 學生回饋平均分

	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意	學生回饋平均分
1. 我認為這門課程有豐富的教學內容。	48	69	18	0	0	4.22
2. 上課使用的簡報數量與內容適中，能夠充份使用在課程講解上。	16	51	46	19	3	3.43
3. 這門課程的上課速度不會太快，能夠充份運用課堂時間。	15	40	49	27	3	3.28
4. 我認為這門課程的筆記需要靠「共筆」才能夠完整呈現。	44	55	31	4	0	4.04
5. 我認為提早拿到課程簡報，能夠有助於我事先預習。	32	47	44	11	0	3.75
6. 我認為我能吸收這門課程的上課內容。	14	44	59	14	3	3.39
7. 我認為這門課程有良好的評分機制。	22	65	46	1	0	3.81
8. 我認為指定閱讀教材能助於我更瞭解這門課程相關知識。	16	64	4	9	3	3.66
9. 我認為這門課程的教材與媒體應用得當。	20	67	39	8	0	3.74
10. 我認為這門課程能需合學習需求。	25	75	27	7	0	3.88
11. 我明白這門課程的核心能力項目。	29	72	31	2	0	3.96
12. 我認為這門課程教學內容能充份展現本課程的核心能力。	26	67	39	2	0	3.87
13. 我認為我能學到這門課程的各項核心能力。	14	49	52	12	0	3.51
14. 我認為上完這門課程對於未來有幫助。	40	68	18	1	0	4.16
15. 我認為這門課程除了教師之外，亦需有其他助教在場協助指導才合宜。	15	25	67	16	4	3.24
16. 我認為這門課程更適合透過小組進行討論、或是拆成小班上課。	17	32	62	10	6	3.35

		學生回饋平均分					
		非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意	
17.	我期許這門課程可以有更多的互動。	17	44	53	10	3	3.49
18.	我認為這門課程具啟發性能引導自主學習。	20	57	44	6	0	3.72
19.	我認為過去的基礎課程與此臨床醫學課程整合適切。 (一至四年級請跳答本題)	19	30	20	5	0	3.85
20.	整體而言，這門課程有良好的教學品質。	24	61	35	7	0	3.8

(二) 自我評量

		學生回饋平均分					
		總是	經常	不一定	偶爾	從未	
1.	我認為我能找到自己的方法，適應這門課的課程壓力。	12	46	55	13	1	3.43
2.	我明白這門課程的的評量方式與相關規範。	28	70	24	5	0	3.95
3.	我能夠確實做到閱讀這門課程的指定教材。	12	41	51	17	5	3.3
4.	我能夠準時進教室上課。	31	51	40	5	0	3.85
5.	我能夠做到不無故缺課。	41	51	28	6	1	3.98
6.	我能夠積極參與課程討論。	19	57	42	8	1	3.67
7.	我能夠專心上課。	17	53	42	15	1	3.65
8.	我認為這門課程能夠引發我的學習興趣。	17	53	42	15	0	3.57
9.	上了這門課程，我有興趣在此相關領域作自我延伸學習。	16	48	52	10	1	3.54
10.	我能夠做到課前預習。	10	21	52	33	11	2.89
11.	課程結束之後，我會主動和同學們進行課程內容討論。	21	42	46	15	3	3.5

三、 相關建議 (請盡量填寫作答)

1. 最有印象的課程主題：

1. 牛肇基醫師 congenital cyanotic heart disease (5T), Imaging 的兩堂課程，葉森洲醫師的課
2. 人工瓣膜手術。 3. Fallop 4. 張仁平醫師的。 5. 小兒心臟。 6. Aortic Dissection
7. EKG 8. Tumors of Heart 9. congenital heart disease, aortic dissection, PCI v.s. CABG
10. heart failure 11. 葉森洲醫師-核醫課、黃茂盛醫師- congenital heart disease

- 12.心房顫動
- 13.CAD
- 14.有關瓣膜置換、修復部分。
- 15.VHD, C-ICROTIT, CHD
- 16.CV Surgery
- 17.PBL
18. CABG WIN
- 19.pulmonary embolism(賀萬靖老師)
- 20.都沒啥印象。
- 21.瓣膜及心導管
- 22.Cynosis/ Acynosis
- 23.開心手術
- 24.CV 相關
- 25.ASD, VSD
- 26.葉副的教學很棒。
- 26.CHD 種類和 D.D.
- 27.很難過
- 28.張仁平老師-valve repair
- 29.心肌病(DCM, HCM, RCM)、心臟腫瘤與創傷

2. 對於本課程遇到不會的問題時，我會

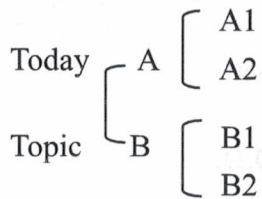
- 1.查網路、EKG BOOK
- 2.問同學
- 3.google
- 4.查共筆，Harrison
- 5.找參考書、網路。
- 6.Not helping
- 7.圈起來，問。
- 8.上網、同學討論。
- 9.看 youtube、上網查資料。
- 10.死給你看。
- 11.參考學長姊共筆、和同學討論、上網查相關資料。
- 12.問卷哥卷姊。
- 13.先上網查資料再問同學。
- 14.查資料、翻小麻。
- 15.查課本。
- 16.上網查醫院的衛教資訊、查閱教科書。

3. 對於本課程的正向支持與評價：

- 1.大部分醫師上的不錯，有些有影片或整理過的圖表(總結性)
- 2.資源很夠，醫師用心回答問題，即便下課仍給大家問，若上課很令人敬佩
- 3.good
- 4.老師很用心
- 5.唉....
- 6.內容豐富
- 7.醫師認真，課程充實(過度充實了....)
- 8.老師很細心地在短時間內把重點給同學。
- 9.CBL 很好玩。
- 10.效率高。
- 11.涵蓋範圍廣泛且深入。
- 12.內容豐富，有些很有趣。
- 13.老師大多上得好，會分享臨床的經驗。
- 14.醫師辛苦了。
- 15.老師上課都很用心!!(只是 CV 的東西真的又多又難，QQ)
- 16.有些醫師教學用心，淺顯易懂。
- 17.與未來職業結合，實用且重要。
- 18.老師們都很認真。
- 19.GOOD，品質好。
- 20.臨床、實際。
- 21.上課老師教學認真，內容充實，十分具有啟發性。
- 22.醫師授課結合臨床經驗與學理，具有啟發性。

4. 能使本課程增進你的學習成效之建議

1. 一些醫師教學可以更有條理(樹狀圖是主題分配)



2. 增加課程組織性，避免片段資訊，可定訂一份系統性教材(若醫師有空的情況下)。

3. 很多很細的內容無法一次吸收。 4. yes 5. 東西多，希望可在重點處多提醒。

6. 上課太快，課程時間太短，ppt 太簡略，學生難以全部吸收。 7. PBL 課程多一點。

8. ppt 能乾淨，有調理一些(不要複製照片文字，花點心思打一下字，thanks~)

9. 先給 ppt 10. 教法要再把我們看得笨一些。 11. 課程安排可能再稍微不在那麼緊湊較好。

12. 給予相關基礎之指定閱讀。 13. 課程可以有循序漸進的安排，EX: disease→treatment

14. 上課時數可以拉長，或是減少授課內容，盡量把資訊完整地提供給學生，就算授課內容少也沒關係，但盡量把資訊完全傳達給學生。

15. 由於只是基礎與臨床的架構，可以簡單一點，這樣不會因為太艱深的知識而模糊了大概念。

16. 因本課程堂述內容較多且較艱深，希望能拉長授課時間，延後考試時間或將考試分次，以能有時間充分吸收。 17. 共筆

18. PPT 希望圖&字比例能適當，全是圖的唸起書來不知何去何從，或是旁邊能加上重點附註。

19. 內容有些多，像外科手術可以用影片來上較好。 20. 心律不整沒教?!PBL 又教不好。

21. 填鴨式教學，變相鼓勵同學背考古題，23 位醫師講義都不錯，但想認真讀完卻沒有時間，建議合併課程內容，減少題目與師資。

22. 有時候 4 個小時連續上課太疲乏了 QAQ，可否稍微有間隔或是將整個 CV 課程時間延長 (EX: 3WEEK→3.5WEEK 之類的)。手術說明和文字有點抽象，可以多看看影片(也比較不會

睡著) 23. 課程安排有點太密，消化時間不夠。

24. 有些醫師的教學品質可以再改善，多補充一些基礎知識幫助我們連接基礎和臨床課程。

25. 內容過多，上課進度匆促，治療方式太細節，建議更著重於大方向。

26. 共筆做得好，歐趴沒煩惱。課程 PTT 頁數實在太多，不方便複習，上課也上得很緊湊，不太好跟上。 27. 一小組上課效果應該會較佳。 28. 改善教室投影設備，真的很爛。
29. 內容太多了，吸收不易。 30. 考試題目不要出那麼多。 31. 與臨床更貼近。
32. 建議考試應分至少 2 次，否則一次準備的量會太大。
33. 希望能盡早讓學生拿到正確的上課簡報，以便能進行課前預習、上課筆記及課後練習。
34. 延長授課時數，以免淪為囫圇吞棗。 35. 建議能精簡一些授課內容，有點太多，又有點難。
36. 建議教材、簡報檔外也有文字檔講義。

5. 其它：

1. Thank for your teaching!! 2. 課程內容重覆太多，像 AF 並沒上到。
3. 考試時題目有狀況，因為沒黑板，老師請說大聲&重覆，murmur 聽不到...
4. 可以錯開各科考試時間 QQ。有幾堂課 ppt 量實在太大了。
5. 老師們能否在授課時以希望我們能具備的基礎知識及觀念為主。
6. 有些主題容易重複，有時重點不明確，主題性不足，較不易進入學習狀況。
7. 內容很多，塞在 1hr 內吸收不了，醫師也無法講述更多細節。
8. 時間短、內容太多、知識零碎。 9. 辛苦了。

課程負責人：

褚和欣

回饋：

須改善項目請儘量指名私下與初豐聯絡。

1. 以便改善

2. 關於授課時數有部份難以配合。

✓ 3. 將建議講稿每一小時講稿約 10 張大綱投影片

4. 課前預習自給發