

一、 課程資訊：

1. 年級： 四
2. 系所： 醫學系 中醫系
3. 評量時間： 期末
4. 課程名稱： 消化肝膽學
5. 課程性質：必修
6. 授課教師（課程負責人）：謝森永
7. 這門課程由多位教師聯合授課

二、 請依題目描述內容，請依你的看法塗滿填答：

(一) 課程評量

學生回饋平均分  
 非常不同意  
 不同意  
 普通  
 同意  
 非常同意

		非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意	學生回饋平均分
1.	我認為這門課程有豐富的教學內容。	25	80	18	1	0	4.04
2.	上課使用的簡報數量與內容適中，能夠充份使用在課程講解上。	17	61	37	10	0	3.68
3.	這門課程的上課速度不會太快，能夠充份運用課堂時間。	13	59	40	11	2	3.56
4.	我認為這門課程的筆記需要靠「共筆」才能夠完整呈現。	25	57	37	4	2	3.79
5.	我認為提早拿到課程簡報，能夠有助於我事先預習。	22	54	43	5	1	3.73
6.	我認為我能吸收這門課程的上課內容。	16	57	44	8	0	3.65
7.	我認為這門課程有良好的評分機制。	17	61	34	3	0	3.82
8.	我認為指定閱讀教材能助於我更瞭解這門課程相關知識。	20	59	42	4	0	3.75
9.	我認為這門課程的教材與媒體應用得當。	19	59	37	0	0	3.86
10.	我認為這門課程能需合學習需求。	20	74	30	1	0	3.9
11.	我明白這門課程的核心能力項目。	25	72	26	2	0	3.96
12.	我認為這門課程教學內容能充份展現本課程的核心能力。	24	69	31	1	0	3.93
13.	我認為我能學到這門課程的各項核心能力。	13	63	39	4	0	3.71
14.	我認為上完這門課程對於未來有幫助。	23	86	18	2	0	4.01
15.	我認為這門課程除了教師之外，亦需有其他助教在場協助指導才合宜。	14	24	58	20	3	3.22
16.	我認為這門課程更適合透過小組進行討論、或是拆成小班上課。	13	32	48	22	4	3.24
17.	我期許這門課程可以有更多的互動。	16	39	53	9	2	3.49
18.	我認為這門課程具啟發性能引導自主學習。	17	60	33	9	0	3.71

學生回饋平均分

非常同意  
同意  
普通  
不同意  
非常不同意

19.	我認為過去的基礎課程與此臨床醫學課程整合適切。 (一至四年級請跳答本題)	33	29	18	1	0	3.89
20.	整體而言，這門課程有良好的教學品質。	21	49	35	4	0	3.82

學生回饋平均分

總是  
經常  
不一定  
偶爾  
從未

(二) 自我評量

1.	我認為我能找到自己的方法，適應這門課的課程壓力。	9	69	35	5	1	3.67
2.	我明白這門課程的的評量方式與相關規範。	15	84	19	1	0	3.95
3.	我能夠確實做到閱讀這門課程的指定教材。	57	49	9	4	0	3.4
4.	我能夠準時進教室上課。	20	52	42	4	1	3.72
5.	我能夠做到不無故缺課。	22	50	42	4	1	3.74
6.	我能夠積極參與課程討論。	12	46	58	4	1	3.54
7.	我能夠專心上課。	6	65	41	7	0	3.59
8.	我認為這門課程能夠引發我的學習興趣。	9	56	40	12	1	3.51
9.	上了這門課程，我有興趣在此相關領域作自我延伸學習。	9	56	40	12	1	3.52
10.	我能夠做到課前預習。	7	29	44	27	12	2.93
11.	課程結束之後，我會主動和同學們進行課程內容討論。	6	48	43	20	2	3.3

### 三、 相關建議 (請盡量填寫作答)

#### 1. 最有印象的課程主題：

膽結石、Loop syndrome。Liver cirrhosis。病毒性肝炎。HCC、complication of liver cirrhosis, imaging study & nucleus medicine。蔡銘鴻醫師。膽道疾病、Hepatitis、heptalrenal syndrome、Pancreatitis。Hagnosis。PBL。Liver tumor。都還好。Liver cirrhosis。短腸症那次。Rectum cancer。Liver cirrhosis and its complications。Surgical treatment of liver disease。PBL 的肝硬化、肝癌主題。Pediatric GI。食道疾病。

#### 2. 對於本課程遇到不會的問題時，我會

問老師、上網查資料。Google。請教同學。Up to date 超好用。Pubmed。

#### 3. 對於本課程的正向支持與評價：

Thanks。老師都很準時到教室。能銜接基礎課程與臨床。超喜歡肝膽腸胃♡♡♡，以後想走肝膽腸胃科♡♡♡。Good，PBL 老師帶的很棒，教我們很多東西。老師分享許多臨床相關經驗。內容豐富。老師們很認真，有些閱歷分享很有趣。老師名言金句很夠力。很刺激思考。很豐富。老師辛苦了。期末考題不要出太難 QQ。教師授課認真，內容充實。內容豐富，多數醫師上課條理清晰。醫師皆很認真、幽默。

#### 4. 能使本課程增進你的學習成效之建議

- ① 影片，討論。希望可以簡單帶到疾病與正常生理功能間的關係。以前好像有教痔瘡，希望可以加回去(如果時間允許)。有些老師範圍過大，上課時間不足，導致老師匆匆帶過，學生根本聽不懂，因此建議增加上課時數。能盡早給予我們 PPT，讓我們在聽課、抄筆記時能更專注於課程內容，授課 PPT 應控制數量在適當範圍，過量內容易造成學習的困難度。部分老師的投影片內容太多，說明也不清楚。若能將課程的編排變得更有系統會更好，若以討論形成的學習，也會學到蠻多的。內容太多、吸收困難。Ppt 精簡化。拜託提早給 ppt，不要有時候都不給 QQ。老師請準時上下課。課程之間缺乏連貫性，內容以及分量每次都差頗多。內容可再精簡。建議講得少且有重點比講得多且繁雜來的好。期末考題不要出太

難 QQ。部分課程教授內容偏艱深，對於未進入臨床的我們，可能有些太早、過多，較緊湊，臨床及研究、論文等相關課程內容，可調整使其適時符合、搭配醫院臨床實習等階段，實際所見較適宜。

#### 5. 其它：

Thanks。問卷可否做成線上的呢？每次都用印的好像有點不環保。GI 期中考因授課時數多，範圍大，建議增加題數至 75~80 題，並增加考古題比例，在念書複習時更全面不錯漏，至少幫助學生達到以考試引領學習的短期目標。內容實在太多也有點深，上課時間根本不夠用，學生只能囫圇吞棗，可否減少課程內容，速度慢一點。

---

課程負責人：



回饋：

時間不足、上課內容過多、上課資料(如ppt)應提前提供、授課時要有提綱彙領、要重點、避免繁瑣、請回饋給各位授課老師、另則抄考題不宜過重報課。

---