

## 長庚大學學生 107 學年度第一學期公共衛生學（環境醫學）修課意見調查表彙總與回應

1 您覺得下列主題的課程安排時數是否恰當？

- 毒性化學物質：時數適當 92.9% (145/156)；時數宜刪減 5.1% (8/156)；時數宜增加 1.9% (3/156)
- 營養與健康 ,肥胖與代謝症候群：時數適當 91.7% (143/156)；時數宜刪減 5.1% (8/156)；時數宜增加 3.2% (5/156)
- 食品安全衛生：時數適當 94.2% (147/156)；時數宜刪減 5.1% (8/156)；時數宜增加 0.6% (1/156)
- 廢棄物管理：時數適當 89.1% (139/156)；時數宜刪減 9.6% (15/156)；時數宜增加 1.3% (2/156)
- 水資源與飲水衛生：時數適當 89.7% (139/155)；時數宜刪減 7.1% (11/155)；時數宜增加 3.2% (5/155)
- 空氣污染：時數適當 92.3% (144/156)；時數宜刪減 4.5% (7/156)；時數宜增加 3.2% (5/156)
- 全球環境變遷：時數適當 89.1% (139/156)；時數宜刪減 9.0% (14/156)；時數宜增加 1.9% (3/156)
- 職業醫學：時數適當 87.8% (137/156)；時數宜刪減 7.1% (11/156)；時數宜增加 5.1% (8/156)
- 癌症的成因、篩檢與預防：時數適當 87.2% (136/156)；時數宜刪減 5.1% (8/156)；時數宜增加 7.7% (12/156)
- 心血管疾病的成因、篩檢與預防：時數適當 89.7% (140/156)；時數宜刪減 5.1% (8/156)；時數宜增加 5.1% (8/156)
- 重金屬與腎臟疾病的成因與預防：時數適當 89.7% (140/156)；時數宜刪減 5.8% (9/156)；時數宜增加 4.5% (7/156)
- 過敏性疾病,氣喘發生率與防治：時數適當 87.8% (137/156)；時數宜刪減 5.8% (9/156)；時數宜增加 6.4% (10/156)

您認為還有哪些公衛議題宜納入未來授課主題？

動物帶來的傳染病、心理健康及精神疾病(2)、災害相關的公衛議題，職業醫學可更有統整性，台灣環境污染可有更多著墨、中藥汙名化、防疫相關議題如災難醫學、登革熱、愛滋病、時事相關的公衛議題，非洲豬瘟，MERS，茲卡病毒，防疫作戰等！

亦有同學表示目前已很不錯。

回應：大多數的同學認為課程安排時數適當，其中同學較關心與醫學生日後生涯息息相關的健保議題、心理健康議題，此部分於下學期將有約半學期的時間會來講述，未來亦將參考同學之建議調整課程內容。少部分議題過於片段如流浪狗等與公衛較無直接相關議題考慮後目前仍不宜加入課程內容。有同學上完本學期「環境醫學」後感嘆大三中午禁用免洗餐具，都是相當不錯的反思。

2. 您覺得下列分組報告的主題是否值得推薦為學弟妹分組報告之主題？

- 生物多樣性與人類健康：推薦 59.4% (92/155)；不推薦 8.4% (13/155)；無意見 32.3% (50/155)
- 氣候暖化與新興傳染性疾病 推薦 71.6% (111/155)；不推薦 3.2% (5/155)；無意見 25.2% (39/156)
- 室內空氣污染與心血管疾病：推薦 69.2% (108/156)；不推薦 3.2% (5/156)；無意見 27.6% (43/156)
- 室外空氣污染與心血管疾病：推薦 67.1% (104/155)；不推薦 2.6% (4/155)；無意見 30.3% (47/155)
- 台灣廢棄物污染事件案例探討：推薦 66.7% (104/156)；不推薦 7.7% (12/156)；無意見 25.6% (40/156)
- 醫療廢棄物回收的代價：推薦 64.7% (101/156)；不推薦 8.3% (13/156)；無意見 26.9% (42/156)
- 瓶裝水的深層省思：推薦 66.7% (104/156)；不推薦 7.7% (12/156)；無意見 25.6% (40/156)
- 電子產業發展的代價：推薦 64.5% (100/155)；不推薦 5.8% (9/155)；無意見 29.7% (46/155)
- 基因改造食品的利弊：推薦 69.2% (108/156)；不推薦 7.1% (11/156)；無意見 23.7% (37/156)
- 大腸直腸癌,遺傳性疾病 vs 後天性疾病：推薦 71.6% (111/155)；不推薦 6.5% (10/155)；無意見 21.9% (34/155)

醫學系報告組別較多，以下僅醫學系同學需回答：

- 生物雌激素 環境荷爾蒙：推薦 71.4% (70/98)；不推薦 7.1% (7/98)；無意見 21.4% (21/98)
- 食品添加物的利與弊：推薦 68.4% (67/98)；不推薦 6.1% (6/98)；無意見 25.5% (25/98)

另，以下僅中醫學系同學需回答：

- 中藥材與重金屬：推薦 92.5% (49/53)；不推薦 3.8% (2/53)；無意見 3.8% (2/53)

您認為還有哪些公衛議題可以做為分組報告的主題？

傳染病、性行為疾病傳播、中醫藥法規、食品安全也可納如中醫系報告、非洲豬瘟。

回應：同學對於近來災難與時事相關議題較感興趣，如最近的非洲豬瘟等，未來將參考同學之建議調整報告主題。另有其他與環境醫學相關議題亦將適度安排於課程中。

中醫系同學對於專業相關議題相當感興趣，有相當高比例建議增加中藥相關

議題，日後亦將加入適當議題供同學報告討論。

3. 公共衛生學對醫學生而言，在基礎與臨床課程的銜接上有一定的角色，本學期新增加預防醫學部分，對於臨床醫師來上課內容的深淺，你的意見為何？

- 過敏性疾病,氣喘發生率與防治：太深 13.5% (20/148)；適中 84.5% (125/148)；太淺 2.0% (3/148)
- 心血管疾病的成因、篩檢與預防：太深 20.3% (30/148)；適中 77.7% (115/148)；太淺 2.0% (3/148)
- 重金屬與腎臟疾病的成因與預防：太深 1.4% (2/148)；適中 93.9% (139/148)；太淺 4.7% (7/148)
- 癌症的成因、篩檢與預防：太深 6.1% (9/148)；適中 91.9% (136/148)；太淺 2.0% (3/148)

您認為還有哪些預防醫學的議題可增加於學弟妹日後課程？

長庚空氣品質及飲水機品質、老人癡呆、骨關節退化、真原醫、長照計畫及健保制度改革議題、痛風與中風常見疾病、慢性病。

回應：同學對於預防醫學與臨床接軌的課程回應多為正面，所提議題包括精神疾病將於下學期公共衛生(三)講述，健保議題亦將於下學期有大篇幅的介紹。另有些疾病與治療的部分，如痛風或退化性關節炎等，為避免與日後臨床課程過度重疊，將留待日後臨床課程再上。未來亦將參考同學之建議稍作調整。

4. 您覺得『環境醫學』的課程如何調整會增加您的興趣與學習效果？請提供可以提升您對『環境醫學』學習興趣、增加思考之建設性建議。

較多同學反應的為：帶入更多與生活日常相關議題報告很好，但是放在大三上，因為解剖課，課業太繁重(3)、多一點與臨床相關議題(3)、心血管疾病 PPT 英文太多、多一些時事相關議題、有些 PPT 內容繁雜，無法掌握重點、多一點論文導讀或討論。

其餘包括：非常有趣，但是專有名詞太多，不容易複習、講重點就好，濃縮一點上課的時間、提高報告與課堂的比例，提高專心度、多一點延伸閱讀的書籍、多一些不一樣的主題，以前不會接觸到的、PPT 有些內容應該更詳盡點、增加授課時間減少報告量、增加預防醫學、用較淺顯的例子來解釋複雜的臨床與研究結果、報告主題可以更具爭議性、多師生互動、希望老師都可以給講義、另外針對心血管疾病授課老師授課方式有同學不太能接受，希望可以改進、希望不要上公衛課。

考試的部分有同學反應：先公布考題，從題目中學習、期末考調前一週、出考古題無法引起興趣、考基本一點、明確點出考試重點、不要考過細的數字。

亦有同學反應 課程蠻生活化，很有趣(2)、目前形式很不錯，顏醫師、黃老師上課很用心。

回應：相當多的同學無其他相關建議，亦有不少同學對本課程給予相當的肯定或認為相當有收穫。

同學對於上課的意見正反兩面都有：

有同學反應希望報告多一點，考試少一點；亦有同學反應報告少一點，考試就好。

有些同學希望臨床相關多一點，臨床醫師多請幾位來授課，對日後臨床有些幫助；亦有同學反應臨床醫師的專有名詞太多，聽課不太容易吸收。

目前還是以大多數同學能接受的形式為主，同學反映的意見於未來將予參考並調整。少數老師教學方式將適當轉達並做調整。