

107-1 學年度第一學期醫學與哲學課程期末問卷

醫學一 B

班級人數: 56

問卷回收數: 54

一、學生對於本課程印象深刻、收穫最多的課堂議題與理由。

整體而言，同學們對於「存在主義」(10) 課程印象最深刻、其次為「生命倫理學 Jodie & Mary case」(8)的印象最深刻，其次為「自殺與安樂死」(8)、「愛滋演講」(8)、「女性主義」、(6)「醫師誓言」(6)、「疾病的隱喻」(5)、「AI 與醫療」(3)。

- 「存在主義」:原本繁雜難懂的本文能夠稍微了解其輪廓，尤其怎樣才能算是有自主性的個體，如何對自己人生負責。
- 「生命倫理學 Jodie & Mary case」:劇中醫師爭議很長一段時間才決定手術，當時並沒有對那個爭議有太多思考，但看完課程上的實際案例後，學習到正反不同的意見，以及試著擁有多方面的思考模式。
- 「自殺與安樂死」:課程需要預先查找資料，同學認為辯證思路的過程充分體現哲學的思辯。
- 「疾病的隱喻」:主題貼近日常生活發生事情，從有認知以來有些事情就已經深深烙印在腦海中。
- 「醫師誓言」:這堂課程提供身為醫學生的我們反思的機會，思考未來自己要成為什麼樣的醫師，也是醫學人文課程存在的意義。
- 「愛滋演講」:同學認為演講者活潑生動又不諱言說「性」關主題，親切又大方，藉由講師與病患的經驗互動在演講中有種如實與病患接觸、對話的感覺，深刻體會到性工作者和同性戀者所受到的誤解，以及不平等對待。

二、本課程授課肯定之處，及其理由與建議

大多數同學認為(45)本課程對於刺激思辨及邏輯有所助益，且多元的課程安排如生命倫理學 Jodie & Mary case、自殺與安樂死、醫師誓言有助於同學對於哲學及其他議題產生興趣，而對於老師的認真授課態度亦表示高度肯定。

三、對於本課程改進之建議

1. 授課內容:

- 課程內容有點艱澀，上課時間可以留一點時間給我們小組討論比較容易寫學習單(2)
- 老師上課想傳達的內容很多，有時會講過深入，導致其他部分必須省略或草草帶過，希望老師能掌控好時間(2)
- 簡體字的文章是否能轉換成繁體字(1)
- 小組報告分配難度不一，報告品質參差不齊，希望老師能為報告不足部分進行更詳細的講解(1)

- 議題可以大眾化一些，從比較有趣的議題來切入(1)
 - 增加老師講解的時速，帶入更多理論與概念，並且建議辯論、討論取代報告(2)
 - 希望老師有時可以述說自己的見解，想聽正統哲學訓練後所提出的嚴謹想法(1)
 - 議題與醫學的相關系可以更高(1)
2. 授課方式:
- 多一點同學之間的互動，如果都是老師和同學互動，大多同學會羞澀不敢發言(3)
 - 講義建議可以放置 E-learning 上(1)
 - 希望老師和助教能在報告前為本文導讀，因有些本文較艱澀，自行閱讀時常消化不良(5)
 - 希望老師多點名，讓同學們來聽課程，才了解這堂課程的好(1)
3. 作業與報告:
- 小論文繳交方式是否可以改成上傳至 E-learning (1)
 - 可以響應政府的無紙化政策，拯救遭到濫墾濫伐的雨林，對於學生也方便許多(2)
 - 作業是否能減少一點(2)
 - 小論文可以提供一段修改期間，時間較充裕(1)
 - 希望能多規劃一些學期中間能完成的作業而非都是集中學期末(1)
4. 其他:
- 希望講義可以分開印，可減輕重量(1)
 - 希望課程能盡量不要安排在主科前、後(2)

四、想對老師與助教說的話:

- 老師、助教上課非常很用心(33)
- 助教很 Q，能讓同學有自信心(1)
- 老師與助教人超級好(1)
- 雖然經過一個學期，還是不太會完成完整的辯證，但至少開始能勇敢發問，謝謝老師(1)

回應:

1. 課程議題、講義內容與作業已根據過去幾年學長姊的回饋意見不斷調整，希望能兼顧醫學與哲學的各個面向，希望同學們能夠從大一開始透過扎實嚴謹的學術訓練，培養深厚的人文底蘊。
2. 課程時間有限，若有無法講解完美之處，歡迎同學課後來找老師討論。授課教師也自籌經費聘請兩位台大哲學研究所研究生(博士生碩士生各一位)擔任課程助教，為每一小組進行課外輔導，每組至少兩個小時，幫助同學學習。

林雅萍 2019/5/22