

科技醫療與社會課程教師回應：

感謝同學指教，本課程在一開始時，有談到中研究院研究員所說的另類醫療的問題，故因此而簡單介紹，各大宗教的哲學要義，以便使同學知道另類醫療背後的宗教與社會現象及倫理，故有少數同學不適應，因此而反對，但是基於本課程，於課綱要求「全人教育」的觀點，不能因此而捨棄，仍然有必須知道的必要，而大部分同學仍然能體會筆者之用心，故筆者並不因此打算將此方面的授課方向刪除，不過時間與比例，可以因應情況而降低，以合乎通識課程全人教育的宗旨。

至於同學說報告麻煩的部分，筆者以為，既然是一組一份報告代表期末成績，故有些要求也在情理之中，只要求上台報告者一人，本質上並無苛求，故不會因為同學之反對而改變，不過若是之後的同學，習慣考試的方式，筆者也可以建議之後的授課教師，改成全部以筆試解決，而同學反應法律方面的課程，倒是可以考慮列入之後的教材之中，例如列入民法與刑法的醫療糾紛案例等。

至於期末報告的部分，服裝的要求是一種對於專業的尊重的養成態度，而此態度之培養，將有助於專業倫理的養成，相信同學若以後從醫之時，也絕對不可能服裝不整，穿得像流浪漢一般去上班，故人同此心，心同此理，筆者不會因此而改變此要求，不過在前述反對意見之中，也有許多同學常下課後與筆者交流，彼此之間教學相長，而此類同學有對於文史哲部分的知識的渴求與積極的求知態度，令筆者印象深刻。

當然，每一種課程，都不可能讓每位同學都滿意，幸虧只是少數的意見反對，大多數同學可以體會筆者的用心，於課程上的彼此對談愉快，就像是蘇格拉底的知識催生術一般，於對談之中，傳授建構知識，道家莊子云：「其分也，成也，其成也，毀也，凡物無成與毀，復通為一！」，與此相應的同學，得到了全人教育課程中，圓融無礙的智慧甘泉之受用，而不相應的而在後面玩手機的同學，則沉溺於無感對立境界而批判，但是不論是贊成或是反對的同學，筆者終將以道家「上善若水，水善利萬物而不爭」的態度，感謝同學指教，一切的意思，都將做為之後調整授課比例的方向！期待與同學於彼此的教學相長之中，體驗課程內容之中的智慧光彩，豐富彼此的生命！

2016年6月27日 黃泊凱 敬書

