

第一部份、基本資料

課程名稱 行為科學

李樹中

系	醫學	94%	年級	一	3%
	生醫	3%		二	94%
	工商	3%		不明	3%
性別	男生	44%			
	女生	26%			
	不明	30%			

第二部份、態度評量

	無幫助	不大有幫助	有幫助	相當有幫助	絕對有幫助	(人數)		
1. 臨床照護病人能力	3	6	9	10	6	34	3.29	3.53
2. 醫學相關的知識與認識	2	3	5	15	9	34	3.76	
3. 自我學習與改進	2	6	6	13	7	34	3.50	
4. 人際關係與溝通技巧	3	7	10	12	2	34	3.09	
5. 專業精神與倫理	2	3	7	17	5	34	3.59	
6. 制度下的工作團隊	3	4	9	13	5	34	3.38	
7. 生物醫學研究	3	3	12	10	6	34	3.38	
8. 人文與社會關懷	1	2	6	10	15	34	4.06	
	很不努力	不努力	普通	努力	很努力	(人數)		
9. 課程參與度自評	0	3	10	18	3	34	3.62	
	很沒興趣	沒興趣	普通	有興趣	很有興趣	(人數)		
10. 課程感興趣程度	1	3	9	16	5	34	3.62	

第三部分、課程內容評量

1. 您覺得從本課程中學習到了什麼？本課程的教授與學習中，有哪些令您印象深刻的部分？

A. consciousness 的 concept

- B. 學習到許多有關心理學的知識，尤其是意識，發展心理學、社會心理學，看課本聽老師上課收穫頗多有趣
- C. 學道相當多包刮，人類各種行為、學習行為、認知、變態心理學、記憶
- D. 心理學的基本架構
- E. 很多主題，影片部分，某些組的報告印象深刻
- F. 考試有助於學習，記憶的提取
- G. 精神反映出行為的變化，各種顛覆原有認知的實驗，印象最深刻的部分是自己小組的期中報告
- H. 學習到過去不清楚的心理學概念，以及更多在臨床上有經驗的分享、如何協助病患解除病痛等醫學人文素養
- I. 看到心理學的很多層面，與過去想像心理學是分析疲憊情緒層面差異很大，病態心理學部分感覺很實用，但這是目前未知性爭議性最高的議題
- J. 心理學實驗
- K. 記憶、兒童心理發展
- L. 邏輯思考(高度相關不代表因果)，我們的生活方式只是眾多生活方式之一
- M. 本堂課提及心理學和臨床案例之間的連結，因之前上的社會心理學感覺偏理論闡述，而這堂課聽到更多實際情況，我對那句；『相關不等於因果』印象最深刻，感受也最深

2.對於本課程，您覺得自己的學習態度如何？請簡述原因

- A. 非常不認真，因為我已經戴上有色眼鏡看待這堂課，回不去了
- B. 我認為很多內容對我來說很新奇，很努力汲取
- C. 積極，因本身對心理學有興趣
- D. 算認真，沒翹過課，本分皆有完成
- E. 沒有花太多心力，因這堂課開在星期五，為了能搭上校車(去台大上課)通常要提早去排隊，所以有時沒上到一些課
- F. 還算認真，但沒有卯足全力，因是星期五，周末前一天有點疲憊，但在報告參與上還算有一定程度參與，有責任心的展現
- G. 仍須努力，仍需再去適應醫學系的課程步調、學習進度、考試方式，雖沒上過其他相關醫學課程，但可透過研究文獻，上網尋找相關資料補充這方面
- H. 算認真，可以大致抓到課堂的大綱，但文獻閱讀上可以花更多時間，來真正了解同學報告內容
- I. 行為思考有關的心理學行為，同學間互動的教學
- J. 不上心，因無壓力
- K. 算認真，除課程內容本身外，和評分方式亦相關
- L. 在課程進行中在不以沒有耗費太多心力，有盡心讀指定文本，遺憾這學期沒有足夠的能量成長

3.對於本課程，您有哪些正面與負面的評價？

正面

- A. 有趣，有時好笑，用更多角度分析人，能暫時脫離將幾乎所有狀況歸因於biology的教學環境
- B. 有很廣的討論範疇
- C. 除了課本內容，老師口述會有較社會、人文的output來結合生理、心理，使課程更有趣，有層次
- D. 上課氣氛輕鬆，不時還能為生硬的理論下平易近人的註解，讓我有實質的受益
- E. 課程內容充足，聽老師講述，可以學得許多語言技巧
- F. 學到如何透過治療心理疾病方式改變我的現況
- G. loading輕，題材廣
- H. 整堂課的知識類很充足

負面

- A. 期中考50題選擇，很詭異，看起來很簡單，結局很瘋狂
- B. 層次太低，還不足以提出批判
- C. ppt有點難以吸收
- D. 有時教室昏暗
- E. 少了問題討論及發言，課程部分內容可能有待研究確認
- F. 老師有時候的課程規劃有些許超出我的預期，讓我無所適從
- G. 課程時間安排較緊湊，考試部分不太熟悉快問快答且題目只撥放一次
- H. 期末報告方向不明
- I. 不實用，討論範疇太廣似乎有些難以吸收
- J. 課程方向偏理論分享，或許會在許多片刻少了打動學生的機會

4. 對於本課程，您覺得可以提出哪些建議

- A. 分班上、小班制、分ab班
- B. 可以加點paper或books(expecially)的閱讀
- C. 可以多點考試，但簡單一點，促進學習
- D. 我認為開給一百多個學生的課程不適合小組報告，一組十幾個人會使的少數真正在做事的人負擔過重，像這類人數過多的課程應以考試為主，因報告會有工作分配不均，教學效果參差不齊的情況，反而不利學習
- E. 希望課程規劃充裕些
- F. 調整上課時段至一~四下午
- G. 期望上課能夠錄製起來，放在行為課程的相關網站可以複習，有些上不到的部分可以透過影片補充，上課方式也可以嘗試一堂教授教學，一堂學生教學的方式互補並看出學生對課程的了解程度

- H. 可以提高實例講解的比例，讓理論概念更易理解，可以在擴展至非精神醫學的行為科學領域
- I. 想聽老師病人的症狀和現象(病態心理學)的部分，但可能因為隱私所以沒有細講，感覺可惜，想多看一些關於實驗或介紹的影片
- J. 第一位外聘講師太過神話
- K. 課程個報告和考試的占分比例，可更清晰說明
- L. 老師提及分成2個班級上課的方式應能改善上課效益
- M. 發放課外閱讀能更多元、單元更完整
- N. 希望時間可以排在星期五之外，然後分班上課，像之前其他的醫療人文課程一樣，針對期中考試部分，覺得還是以有考卷方式較好，
因我本身需要長時間進行記憶提取的人，而這種模擬跑台烤的方式讓我幾乎沒有思考時間就進入下一題了

第三部分、教師回應

1. 今年的整題評價比往年超微好一些，人文社會方面的滿意度高於四分，應用部分的評價也比往年稍高，雖然部分個別意見仍希望有更高的應用比例。
2. 雖然本課程這學期有九次的實質點名，今年課程的學生出席狀況比較不好，可能與上課時間以及本課堂前有「見識醫院」課程等因素有關。
未來在排課以及點名機制上可以多作考量。
3. 期中考考試方式以期末分組研究報告等評量方式將與上課學生作更多溝通討論以及調整。
4. 本課程預計在107學年度開始以分班的方式授課，預期將會對於課程的分組討論等學習有更好的管理安排與成效。

授課教師簽名：



日期： 2018-0130