

孫建峰
01/28/2016

一、課程資訊：

1. 課程名稱：病理學暨實驗
2. 開課年級：醫學系 4 年級
3. 課程性質：必修
4. 課程負責教師：孫建峰（多人授課）
5. 修課學生人數：107 人
6. 有效回收問卷：73 份（回收率 68.22%）

二、評量統計結果

(一) 課程評量

			5 非常 同意	4 同意	3 普通	2 不同 意	1 非常 不同 意
1.	我認為這門課程有豐富的教學內容。 (平均分數：4.29)	人數	28	38	7	0	0
		%	38.4	52.1	9.6	0	0
2.	上課使用的簡報數量與內容適中，能夠充份使用在課程講解上。 (平均分數：3.11)	人數	9	19	22	17	6
		%	12.3	26.0	30.1	23.3	8.2
3.	這門課程的上課速度不會太快，能夠充份運用課堂時間。 (平均分數：3.02)	人數	9	16	22	20	6
		%	12.3	21.9	30.1	27.4	8.2
4.	我認為這門課程的筆記需要靠「共筆」才能夠完整呈現。 (平均分數：3.75)	人數	15	35	15	6	2
		%	20.5	47.9	20.5	8.2	2.7
5.	我認為提早拿到課程簡報，能夠有助於我事先預習。 (平均分數：3.99)	人數	18	38	15	2	0
		%	24.7	52.1	20.5	2.7	0

			5.非常同意	4.同意	3.普通	2.不同意	1.非常不同意
6.	我認為我能吸收這門課程的上課內容。 (平均分數：3.41)	人數	9	23	31	9	1
		%	12.3	31.5	42.5	12.3	1.4
7.	我認為這門課程有良好的評分機制。 (平均分數：3.70)	人數	8	39	22	4	0
		%	11.0	53.4	30.1	5.5	0
8.	我認為指定閱讀教材能助於我更瞭解這門課程相關知識。 (平均分數：3.78)	人數	11	40	18	3	1
		%	15.1	54.8	24.7	4.1	1.4
9.	我認為這門課程的教材與媒體應用得當。 (平均分數：3.52)	人數	9	29	29	3	3
		%	12.3	39.7	39.7	4.1	4.1
10.	我認為這門課程能符合學習需求。 (平均分數：3.82)	人數	14	38	17	2	2
		%	19.2	52.1	23.3	2.7	2.7
11.	我明白這門課程的核心能力項目。 (平均分數：3.89)	人數	15	40	15	1	2
		%	20.5	54.8	20.5	1.4	2.7
12.	我認為這門課程教學內容能充份展現本課程的核心能力。 (平均分數：3.83)	人數	14	37	18	3	1
		%	19.2	50.7	24.7	4.1	1.4
13.	我認為我能學到這門課程的各項核心能力。 (平均分數：3.67)	人數	11	28	28	3	0
		%	15.7	40.0	40.0	4.3	0

			5.非常同意	4.同意	3.普通	2.不同意	1.非常不同意
14.	我認為上完這門課程對於未來有幫助。 (平均分數：4.17)	人	25	33	11	1	0
		%	35.7	47.1	15.7	1.4	0
15.	我認為這門課程除了教師之外，亦需有其他助教在場協助指導才合宜。 (平均分數：3.70)	人數	14	27	24	4	1
		%	20.0	38.6	34.3	5.7	1.4
16.	我認為這門課程更適合透過小組進行討論、或是拆成小班上課。 (平均分數：3.41)	人數	8	24	25	11	2
		%	11.4	34.3	37.5	15.7	2.9
17.	我期許這門課程可以有更多的互動。 (平均分數：3.58)	人數	14	22	26	7	1
		%	20.0	31.4	37.1	10.0	1.4
18.	我認為這門課程具啟發性能引導自主學習。 (平均分數：3.66)	人數	14	28	20	6	2
		%	20.0	40.0	28.6	8.6	2.9
19.	整體而言，這門課程有良好的教學品質。 (平均分數：3.39)	人數	8	27	23	8	4
		%	11.4	38.6	32.9	11.4	5.7

(二) 自我評量

			5.總是	4.經常	3.不一定	2.偶爾	1.從未
1.	我認為我能找到自己的方法，適應這門課的課程壓力。 (平均分數：3.50)	人數	8	28	27	5	2
		%	11.4	40.0	38.6	7.1	2.9
2.	我明白這門課程的的評量方式與相關規範。 (平均分數：4.10)	人數	18	42	9	1	0
		%	25.7	60.0	12.9	1.4	0

			5.總是	4.經常	3.不一定	2.偶爾	1.從未
3.	我能夠確實做到閱讀這門課程的指定教材。 (平均分數：3.41)	人數	7	27	26	8	2
		%	10.0	38.6	37.1	11.4	2.9
4.	我能夠準時進教室上課。 (平均分數：3.69)	人數	14	29	20	5	2
		%	20.0	41.4	28.6	7.1	2.9
5.	我能夠做到不無故缺課。 (平均分數：3.71)	人數	18	26	18	4	4
		%	25.7	37.1	25.7	5.7	5.7
6.	我能夠積極參與課程討論。 (平均分數：3.52)	人數	12	23	25	9	1
		%	17.1	32.9	35.7	12.9	1.4
7.	我能夠專心上課。 (平均分數：3.51)	人數	10	26	25	8	1
		%	14.3	37.1	35.7	11.4	1.4
8.	我認為這門課程能夠引發我的學習興趣。 (平均分數：3.53)	人數	11	28	21	7	3
		%	15.7	40.0	30.0	10.0	4.3
9.	上了這門課程，我有興趣在此相關領域作自我延伸學習。 (平均分數：3.46)	人數	10	27	20	10	3
		%	14.3	38.6	28.6	14.3	4.3
10.	我能夠做到課前預習。 (平均分數：2.91)	人數	8	15	16	25	6
		%	11.4	21.4	22.9	35.7	8.6
11.	課程結束之後，我會主動和同學們進行課程內容討論。 (平均分數：3.77)	人數	13	33	20	3	1
		%	18.6	47.1	28.6	4.3	1.4

三、 相關建議

73 份有效問卷中，44 份在相關建議部分皆空白未作答。

1. 你覺得本課程老師的課程內容或教學方式是否恰當？有無需要調整之處？

27 位同學填寫相關建議（有複數回答）。

相關建議	人數
課程內容太多，難以消化吸收，學習效果不理想	15
上課速度太快	7
部分老師 PPT 整頁都是字，沒有整理出重點	6
部分老師講述枝葉繁雜，初學者難以學習	4
老師上課照著 PPT 講義唸一便	2
部分老師講解不清楚	1
不要和免疫學一起考試，念不完	1
課程安排太緊，範圍太廣，難跟上	1
課堂數過少	1
教學品質不一	1
不確定是否與國考有關	1
部分老師講義 PPT 內容是教科書內沒有的	1
希望能是小群的老師而非太多老師，不然沒有整合性很難吸收	1
部分老師在提到 cancer 的分子與基因調節機轉，常造成同學困擾（沒有 signaling pathway 的資料可供參考），若必須提及可能須搭配資料或圖片。	1

2. 你覺得本課程所指定的教科書及參考書是否恰當？有無需要調整之處？

3 位同學填寫相關建議。

相關建議	人數
內容多不易複習和預習	1
命題範圍遠超過教科書或是考得很枝微末節	1

教科書當查資料的工具書不錯，但要念完簡直天方夜譚	1
--------------------------	---

3. 你覺得本課程的評量方式是否恰當？有無需要調整之處？

4 位同學填寫相關建議。

相關建議	人數
些微降低筆試的分數比例，增加口頭報告或書面報告	1
可接受且是公平的評量方式	1
成績太晚公布。複查實驗後還是很迷惘，明明跟別人寫一樣，人家全對，我卻被扣分	1
實驗考試可多出幾題考題，才不會錯一題就扣 12 分	1

4. 你覺得實驗課程所提供之實驗及臨床介紹是否恰當？有無需要調整之處？

9 位同學填寫相關建議。

相關建議	人數
實驗的教學玻片褪色，希望能全部換新	4
再增加多一點與醫師互動討論的機會，可以理解更多臨床面向	1
實驗故意考很難，讓人缺乏學習動力	1
部分老師留給同學看玻片的時間太短	1
對部分有不同 subtype 的疾病可能（如 liposarcoma）可能須強調相似與相異點	1
可增加看臨床玻片而不是只看教學玻片的課程	1

5. 你覺得課程分組討論的次數及學生人數是否恰當？有無需要調整之處？

5 位同學填寫相關建議。

相關建議	人數
分組人數多可以分擔壓力，蠻好的	2
分組人數可以少一點	1
次數過少，希望增加	1

Conference 有點無聊	1
-----------------	---

6. 對於本課程你是否有其他相關建議？

位同學填寫相關建議。

相關建議	人數
期末考好難	1
可以不要考前一天才上完的課程，無法吸收	1
雖然老師的教材都是以 Robbins 為依歸，但希望課堂上可以提綱挈領為主，而不是在 PPT 中列滿知識，上課時又以及短的時間帶過，最後造成學生甚麼都記不得。	1