

病生理期末檢討報告

長庚醫學系

方基存

3/3/3
105-1-27

課程檢討大綱

- 各系統單元試題分析
- 成績分佈
- 學生質性回饋建議
- 授課教師滿意度
- 改善策略及方向

試題難易度等級表

難易度	難易度等級
$0.8 \leq P$	極容易
$0.6 \leq P < 0.8$	容易
$0.4 \leq P < 0.6$	難易適中
$0.2 \leq P < 0.4$	困難
$P < 0.2$	極困難

$$P = \frac{R}{N} \times 100\%$$

P代表項目的難度指數；N為全體受測者人數；R為答對的人數

Hypertension

題目	H1	H2	H3	H4	H5	H6	H7
R (答對數)	95	105	92	85	106	96	101
N (總人數)	107	107	107	107	107	107	107
P (難度指數)	0.9	1.0	0.9	0.8	1.0	0.9	0.9
難易度 等級	極易	極易	極易	極易	極易	極易	極易

Infection

題目	1	2	3	4	5	6	7	8
R (答對數)	35	103	97	55	100	66	69	74
N (總人數)	107	107	107	107	107	107	107	107
P (難度指數)	0.3	1.0	0.9	0.5	0.9	0.6	0.6	0.7
難易度 等級	困難	極易	極易	適中	極易	易	易	易

Oncology

題目	1	2	3	4	5	6	7
R (答對數)	79	95	101	92	103	92	90
N (總人數)	107	107	107	107	107	107	107
P (難度指數)	0.7	0.9	0.9	0.9	1.0	0.9	0.8
難易度 等級	易	極易	極易	極易	極易	極易	極易

Cardiovascular system

題目	1	2	3	4	5	6	7	8
R (答對數)	105	98	97	96	103	103	106	100
N (總人數)	107	107	107	107	107	107	107	107
P (難度指數)	1.0	0.9	0.9	0.9	1.0	1.0	1.0	0.9
難易度 等級	極易	極易	極易	極易	極易	極易	極易	極易

Hepatology

題目	1	2	3	4	5	6	7	8
R (答對數)	82	77	91	50	94	95	42	72
N (總人數)	107	107	107	107	107	107	107	107
P (難度指數)	0.8	0.7	0.9	0.5	0.9	0.9	0.4	0.7
難易度 等級	極易	易	極易	適中	極易	極易	適中	易

Gastrointestinal system

題目	1	2	3	4	5	6	7	8
R (答對數)	79	106	100	62	98	102	105	106
N (總人數)	107	107	107	107	107	107	107	107
P (難度指數)	0.7	1.0	0.9	0.6	0.9	1.0	1.0	1.0
難易度 等級	易	極易	極易	易	極易	極易	極易	極易

Endocrine & Metabolism

題目	1	2	3	4	5	6	7	8
R (答對數)	89	54	98	31	61	37	62	106
N (總人數)	107	107	107	107	107	107	107	107
P (難度指數)	0.8	0.5	0.9	0.3	0.6	0.3	0.6	1.0
難易度 等級	極易	適中	極易	困難	易	困難	易	極易

Chest

題目	1	2	3	4	5	6	7	8
R (答對數)	101	99	63	91	89	94	93	100
N (總人數)	107	107	107	107	107	107	107	107
P (難度指數)	0.9	0.9	0.6	0.9	0.8	0.9	0.9	0.9
難易度 等級	極易	極易	易	極易	極易	極易	極易	極易

Nephrology

題目	1	2	3	4	5	6	7
R (答對數)	106	106	5	103	105	105	105
N (總人數)	107	107	107	107	107	107	107
P (難度指數)	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
難易度 等級	極易	極易	極難	極易	極易	極易	極易

Electrolytes and Acid-Base

題目	1	2	3	4	5	6	7	8
R (答對數)	93	77	62	73	38	68	78	77
N (總人數)	107	107	107	107	107	107	107	107
P (難度指數)	0.9	0.7	0.6	0.7	0.4	0.6	0.7	0.7
難易度 等級	極易	易	易	易	適中	易	易	易

Female reproductive system

題目	1	2	3	4	5	6	7	8	9
R (答對數)	100	105	86	63	21	98	102	88	102
N (總人數)	107	107	107	107	107	107	107	107	107
P (難度指數)	0.9	1.0	0.8	0.6	0.2	0.9	1.0	0.8	1.0
難易度 等級	極易	極易	易	適中	困難	極易	極易	易	極易

Hematology

題目	1	2	3	4	5	6	7	8	9
R (答對數)	80	90	83	85	93	83	37	94	75
N (總人數)	107	107	107	107	107	107	107	107	107
P (難度指數)	0.7	0.8	0.8	0.8	0.9	0.8	0.3	0.9	0.7
難易度 等級	易	易	易	易	極易	易	困難	極易	易

Neurology

題目	1	2	3	4	5	6	7	8	9
R (答對數)	35	13	96	90	93	77	105	90	88
N (總人數)	107	107	107	107	107	107	107	107	107
P (難度指數)	0.3	0.1	0.9	0.8	0.9	0.7	1.0	0.8	0.8
難易度 等級	困難	極難	極易	易	極易	易	極易	易	易

Pain

題目	1	2	3	4	5	6	7	8	9
R (答對數)	103	104	104	107	104	103	106	80	105
N (總人數)	107	107	107	107	107	107	107	107	107
P (難度指數)	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.7	1.0
難易度 等級	極易	極易	極易	極易	極易	極易	極易	易	極易

Dermatology

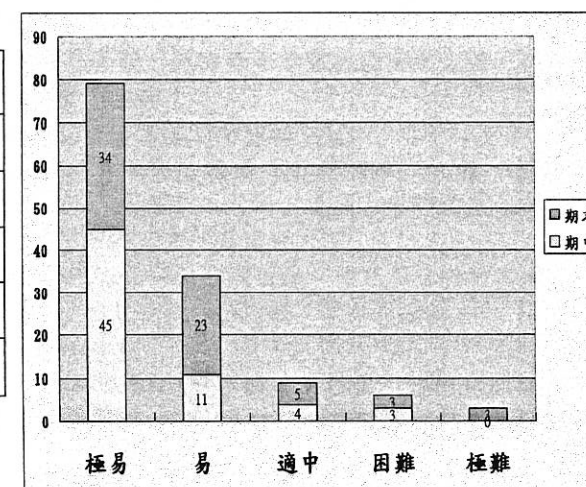
題目	1	2	3	4	5	6	7	8
R (答對數)	97	79	104	72	43	50	56	84
N (總人數)	107	107	107	107	107	107	107	107
P (難度指數)	0.9	0.7	1.0	0.7	0.4	0.5	0.5	0.8
難易度 等級	極易	易	極易	易	適中	適中	適中	易

Rheumatology

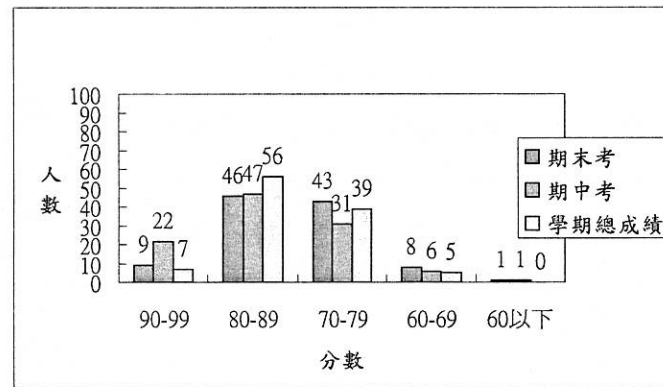
題目	1	2	3	4	5	6	7	8	9
R (答對數)	103	107	106	104	105	98	106	15	86
N (總人數)	107	107	107	107	107	107	107	107	107
P (難度指數)	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.9	1.0	0.1	0.8
難易度 等級	極易	極易	極易	極易	極易	極易	極易	極難	易

病生理評量試題分析

	期中	期末	加總
極易	45	34	79
易	11	23	34
適中	4	5	9
困難	3	3	6
極難	0	3	3



病態生理學期中、期末考 及學期總成績分數VS. 人數分佈圖



平均: 81.2542

質性建議(回饋 I)

- 之後可請授課醫師先將講義交給小老師，這樣除了可讓同學們課前預習外，也可在老師忘記帶PPT時能夠當下提供，讓因此而延後上下課時間的事件能不再發生
- 可以看得出來老師有不斷在課程上作微調，覺得很用心
- 希望盡量可以講清楚點(有很多東西沒解釋，不容易了解和記憶)
- 內容太多了，大多考前硬背而來，實用性不大
- 我覺得病生理能和「病」理結合，又和「生理」遙相呼應，很有趣!有些老師會帶我們上病歷，有些老師在課程上不提，都還不錯，不過我比較喜歡用病歷來帶入主題的方式
- 教材內容有些老師教得太複雜了
- 對病理及臨床之學習有幫助，但因許多背景知識尚不了解，知識有點是填鴨式(ex:檢驗數值…)不過很喜歡這門課☺
- 我想不一定要一次上太多東西阿，比如:腹水可以讓我們知道SAAG，比病理再多一點點的東西就好了，不用說一次課就套太多東西，PPT上沒explain的東西，自己也看不懂，只是列一堆名詞罷了

質性建議(回饋 II)

- 不要凌亂放太多內容，每個症狀的病因、機轉都應仔細說明，避免死記
- 我覺得病態生理學這門課非常有趣，也很有用，也跟在病理所學的知識可以結合
- 病生理課程大多和病理學重疊，
- 講述的都是"某個病"有"什麼症狀"或造成某個病的原因有哪些，卻都沒有從生理學的角度去解釋，讓本課程的學習淪為背誦，沒什麼意義。因為現在我們仍未進醫院，過多臨床症狀(而且是沒有生理學原因的)我們無法吸收，更何況，在學校應養成的能力是推理的能力，而非症狀的背誦，因此我認為有些課須改變教學方向 ex:郭家榮老師，林蔚然老師，才是真正的病生理課程
- 除了內容有點多，老師講得稍微快以外，沒太大的問題
- 可將課程分散 ex: 三下兩學分，四上兩學分，才不會課程過於緊湊使得學習效果下降
- 這張表應該早點給，不然有些都忘了教得如何……

質性建議(回饋III)

- 教太多東西，根本無法消化。可以Na⁺/Mg²⁺/Ca²⁺/酸鹼挑幾個上就好嗎?
- 整體課程內容、份量、難度等皆相當不錯，筆者認為並無太大需改過之處，唯授課教師在上課有時會說到些非相關醫學之內容時，會令人感到不悅與歧視(如在腎臟學說到種族宗教歧視之言論，婦科學PPT大量放置與課程內容無關之女性圖案)，這種情況可能是較需要改進之處。
- 上課中之舉例有對種族、性別的不當玩笑，雖正課內容尚佳
- 教的有些太難，沒能講清楚，讀得很累QAQ
- 希望部分老師可以再多stick一點生理學，多臨床基礎之連結。否則講得太臨床，幾乎變成純背誦的科目，有點可惜。像曾敏華老師就不錯，較注重如何判斷serum、urine數據，而非只是背一堆病名。

質性建議(期末回饋 IV)

- 老師們的專業知識都沒有問題1. 但○醫師的一些言論讓我覺得她很沒有文化敏感度和性別的意識，EX: 看到大鬍子就要快逃等貼恐怖份子標籤之言論2. ○醫師或許是因為教女生生殖的部分所以會開一點玩笑，但有些玩笑讓我覺得不太舒服，其他女同學也是
- 有些老師的課程內容過多，講得很趕，學生也不易吸收，建議可挑選重要的topic，講清楚，效果更佳
- 鍾老師出了許多他上課強調不會考的部分，令學生不知所措。但整體教學情況很好！

改善策略及方向

1. 請授課教師課前提供(1). 完整病歷兩例供學生研讀 (2). 授課PPT (3). 研讀詳細資料
2. 授課內容與病理相輔相成
3. 以病生理思維授課 重視臨床推理
4. 授課內容精要 提供豐富研讀資料
5. 依學生能力授課 重視臨床推理能力養成
6. 授課內容及研讀資料皆是評量內容
7. 授課時注意性別及文化意識之敏感性
8. 出評量題目種是鑑別度及學習成效評估

期中回饋

- 之後可請授課醫師先將講義交給小老師，這樣除了可讓同學們課前預習外，也可在老師忘記帶 PPT 時能夠當下提供，讓因此而延後上下課時間的事件能不再發生
- 好難…
- 可以看得出來老師有不斷在課程上作微調，覺得很用心
- 希望盡量可以講清楚點(有很多東西沒解釋，不容易了解和記憶)
- 內容太多了，大多考前硬背而來，實用性不大
- 目前都很好，考有點難 XDD
- 我覺得病生理能和「病」理結合，又和「生理」遙相呼應，很是有趣！有些老師會帶我們上病歷，有些老師在課程上不提，都還不錯，不過我比較喜歡用病歷來帶入主題的方式
- 教材內容有些老師教得太複雜了
- 對病理及臨床之學習有幫助，但因許多背景知識尚不了解，知識有點是填鴨式(ex:檢驗數值…)不過很喜歡這門課☺
- 我想不一定要一次上太多東西阿，比如：腹水可以讓我們知道 SAAG，比病理再多一點點的東西就好了，不用說一次課就套太多東西，PPT 上沒 explain 的東西，自己也看不懂，只是列一堆名詞罷了
- 不要凌亂放太多內容，每個症狀的病因、機轉都應仔細說明，避免死記
- 我覺得病態生理學這門課非常有趣，也很有用，也跟在病理所學的知識可以結合
- 病生理課程大多和病理學重疊，
- 講述的都是"某個病"有"什麼症狀"或造成某個病的原因有哪些，卻都沒有從生理學的角度去解釋，讓本課程的學習淪為背誦，沒什麼意義。因為現在我們仍未進醫院，過多臨床症狀(而且是沒有生理學原因的)我們無法吸收，更何況，在學校應養成的能力是推理的能力，而非症狀的背誦，因此我認為有些課須改變教學方向 ex:郭家榮老師，林蔚然老師，才是真正的病生理課程
- 除了內容有點多，老師講得稍微快以外，沒太大的問題
- 可將課程分散 ex:三下兩學分，四上兩學分，才不會課程過於緊湊使得學習效果下降
- 這張表應該早點給，不然有些都忘了教得如何……
- 覺得很好，保持即可！
- 內容再精簡些，多點臨床
- 很棒！

- 很滿意
- No suggestion!
- 可以和臨床知識作連接，很好
- 很受用
- GOOD
- 比病理有趣多了 QQ
- VERY GOOD
- 謝謝
- 很好!學到很多基礎 clinical knowledge! Learn a lot!
- 已經很好了
- Nope
- 棒
- 很好，和病理配合得恰恰好
- 期中不要排到重要考試隔天
- 內容很充實不過還得多花一些時間才能好好消化

期末回饋

- ○○○教太多東西，根本無法消化。可以 $\text{Na}^+/\text{Mg}^{2+}/\text{Ca}^{2+}$ /酸鹼挑幾個上好嗎？
- 整體課程內容、份量、難度等皆相當不錯，筆者認為並無太大需改過之處，唯授課教師在上課有時會說到些非相關醫學之內容時，會令人感到不悅與歧視(如在腎臟學說到種族宗教歧視之言論，婦科學 P P T 大量放置與課程內容無關之女性圖案)，這種情況可能是較需要改進之處。
- ○醫師上課中之舉例有對種族、性別的不當玩笑，雖正課內容尚佳
- 教的有些太難，沒能講清楚，讀得很累 Q A Q
- 希望部分老師可以再多 stick 一點生理學，多臨床基礎之連結。否則講得太臨床，幾乎變成純背誦的科目，有點可惜。像曾敏華老師就不錯，較注重如何判斷 serum、urine 數據，而非只是背一堆病名。
- 老師們的專業知識都沒有問題 1. 但○醫師的一些言論讓我覺得她很沒有文化敏感度和性別的意識，EX: 看到大鬍子就要快逃等貼恐怖份子標籤之言論 2. ○醫師或許是因為教女生生殖的部分所以會開一點玩笑，但有些玩笑讓我覺得不太舒服，其他女同學也是
- 有些老師的課程內容過多，講得很趕，學生也不易吸收，建議可挑選重要的 topic，講清楚，效果更佳
- ○醫師出了許多他上課強調不會考的部分，令學生不知所措。但整體教學情況很好！

- 謝謝！
- Good!
- Good...
- 曾老師考試好難！
- 余光輝醫師的 describe DZ in a cord 很好
- 配合病理學、微生物及免疫學的課程，並複習之下生理學及之上解剖學之內容，很喜歡這種課程，很棒！
- O. K.
- 很喜歡這門課，謝謝老師們！
- Very good
- 很有趣
- Excellent
- 考太難！
- 很棒的一門課，我喜歡：）謝謝老師&小老師&監考人員

104 學年度病態生理學回饋意見

期中問卷：回收問卷 107 份，有效問卷 95 份

期末問卷：回收問卷 107 份，有效問卷 103 份

	滿意度		期中								期末							
			方基存老師	謝顯森老師	林永昌老師	葉森洲老師	郭家榮老師	林蔚然老師	莊峻鎧老師	黃建達老師	許翔皓老師	曾敏華老師	張明揚老師	張鴻智老師	張寓豐老師	陳志豐老師	鐘文宏老師	余光輝老師
教學態度	非常滿意	5	74.7	56.8	58.9	58.9	54.7	51.6	55.8	64.2	44.7	44.7	38.8	46.6	44.7	50.5	43.7	57.3
	滿意	4	20	36.8	27.4	34.7	40	38.9	34.7	32.6	44.7	36.9	45.6	43.7	47.6	40.8	47.6	40.8
	尚可	3	4.2	6.3	3.2	6.3	5.3	9.5	9.5	3.2	9.7	17.5	14.6	9.7	7.8	8.7	7.8	1.9
	不滿意	2	1.1	0	0	0	0	0	0	0	1.0	0	1.0	0	0	0	1.0	0
	非常不滿意	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
教學方法	非常滿意	5	56.8	52.6	45.3	49.5	44.2	48.4	38.9	49.5	38.8	26.2	29.1	39.8	38.8	46.6	40.8	50.5
	滿意	4	36.8	36.8	41.1	38.9	44.2	40	50.5	41.1	50.5	36.9	47.6	45.6	41.7	42.7	43.7	43.7
	尚可	3	3.2	10.5	13.7	10.5	11.6	11.6	10.5	8.4	8.7	32.0	19.4	14.6	19.4	10.7	13.6	5.8
	不滿意	2	3.2	0	0	1.1	0	0	0	1.1	1.0	2.9	3.9	0	0	0	1.9	0
	非常不滿意	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1.0	1.9	0	0	0	0	0	0
教材內容	非常滿意	5	43.2	44.2	44.2	44.2	35.8	43.2	38.9	45.3	36.9	21.4	31.1	38.8	32.0	44.7	32.0	52.4
	滿意	4	48.4	47.4	43.2	44.2	53.7	46.3	51.6	44.2	51.5	36.9	48.5	45.6	42.7	45.6	49.5	40.8
	尚可	3	6.3	8.4	12.6	10.5	9.5	9.5	9.5	8.4	10.7	34.0	17.5	15.5	23.3	9.7	15.5	6.8
	不滿意	2	2.1	0	0	1.1	1.1	1.1	0	2.1	0	4.9	1.0	0	1.9	0	2.9	0
	非常不滿意	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1.0	2.9	1.9	0	0	0	0	0
對該授課教師整體評量	非常滿意	5	65.3	57.9	53.7	54.7	50.5	52.6	53.7	55.8	40.8	27.2	34.0	41.7	35.9	45.6	37.9	59.2
	滿意	4	29.5	37.9	40	40	42.1	38.9	34.7	36.8	42.7	46.6	50.5	44.7	50.5	45.6	48.5	38.8
	尚可	3	3.2	4.2	6.3	4.2	7.4	7.4	11.6	7.4	15.5	23.3	13.6	13.6	13.6	8.7	10.7	1.9
	不滿意	2	2.1	0	0	1.1	0	1.1	0	0	0	1.9	1.9	0	0	0	1.9	0
	非常不滿意	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(%)